ددی کتاب ټول حقوق د مکتبه
حنفی سره محفوظ دی .

فَضْلُ الْإِنْسَانِ عَلَى الدَّوَابِ بِالنُّطْقِ

ایساغوجی

پک ورځی

مع حاشیه قدیمه وجدیده

الحاج مولانا محمد عبید اللہ ایوبی ابوالفضل الکندهاری
السلیمانخیلی الحنیفی النقشبندی مدظله العالی

قلم جلی کتابت جدید

مکتبہ حنفیہ
کانسی روڈ کوئٹہ فون ۲۶۶۲۲۵۱۰

اَللّٰهُ يَجْتَبِىْ اِلَيْهِ مَنْ يَّشَآءُ وَيَهْدِىْ اِلَيْهِ مَنْ يُّنِيْبُ

فضل الانسان على الدواب بالنطق

ايساغوجى

مع

حاشيه قديمه وجديده

الحاج مولنا محمدعبيدالله ايوبى ابوالفضل الكندهارى السليمانخيلى الحنيفى النقشبندى مدظله العالى

قلم جلى

كتابت جديد

***

ناشر

مكتبه حنفيه

كانسي روڈ، كوئٹه، فون ۱۲۲۵۱۰

ط هذا الاحتمال هو الغالب ويمكن ان تكون من غير التلميذ ١٢ عبيد

(١) هذه الخطبة الى قوله نحمدالله الحاقية من تلميذ (ط) المصـ رح ولهذا اورد قال بصيغة الغائب الماضى المعلوم ١٢ (٢) قوله الشيخ آه اذا ذكر فى المنطق يراد به شيخ ابوعلى ابن سينا اذا لم يكن قرينة على ارادة غيره وفى الفقه والاصول

(٥) قوله الحكماء آه جمع حكيم وهو فى اللغة داننده وفى الاصطلاح العالم الذى * يعلم باحوال الموجودات الخارجية على حسب الطقة البشرية فلايرد انه على هذا لايطلق الحكيم الا على الله ١٢ وفيه ان اشتراط الوجود الخارجي فى موضع الحكمة يستلزم اخراج الحساب والهندسه والامور العامة من الحكمة فالصواب المجودات النفس الامرية ١٢ عبيد

بسم الله الرحمن الرحيم

قال (١) الشيخ (٢) الامام (٣) العلامة (٤) افضل العلماء

موصوف ١٢ صفت اولى ١٢ صفت ثانية ١٢ بسيار دانا ١٢ صفت ثالثة ١٢

انما قال ذلك لان المصـ رح من المتأخرين ١٢ عبيد

هم الذين بعد الامام الرازي رح وهو فيهم والتاخر على خمسة اقسام الاول رتبى مثل تاخر آدم عن النبى عليهما السلام و زمانى مثل تاخر نبينا عن آدم عليه السلام و ذاتى مثل تاخر المعلول عن العلة وتاخر مكانى مثل تاخر مكان القوم عن مكان الامام و طبعى مثل تاخر الاثنين عن الواحد ١٢ حاشية

المتاخرين (عنه) قدوة (*) الحكماء (٥) الراسخين

صفة رابعة ١٢ جمع راسخ اى المحكم ١٢

الخمسة (+) بالاذكار الالهية تامل ١٢ عبيد رح ١٢

(٣) قوله الامام آه اعلم ان لفظ الامام اذا اطلق فى المنطق فالمراد به الامام فخرالدين الرازى رح و اذا وقع فى الكلام يراد به الامام ابومنصور (ط) الماتريدي رح واذ وقع فى النحو وعلم البلاغة يراد به عبدالقاهر الجرجانى واذا وقع فى الحكمة يراد به ايضـ فخرالدين الرازى رح واذا وقع فى الفقه فالمرادبه الامام ابوحنيفه رح ١٢ شرح (٣) الامام فى اللغة مقتدا وپيشوا وفى الاصطلاح من تقدم القوم لاقامة الامور الدينية والدينوية والمشهور ان الامام جمع و مفرد والفرق بينهما بالموصوف فان كان الموصوف مفردا فالامام مفرد فكسرة الهمزة ككسرالكتاب وان كان الموصوف جمعا فالامام جمع فكسر الهمزة ككسر الرجال . بقية برصـ ٣

يرادبه ابوحنيفة رح وفى النحو يراد به عبدالقاهر الجرجانى رح وفى العقائد والاخلاف يراد به ابو منصور الماتريدى رح كذا قيل - اقول لم ار اطلاق الشيخ لا فى الفقه ولا فى الاصول على ابى حنيفة رح وانكان صحيحا بل حريا عبيد (٢) الشيخ فى اللغة پير وخواجه وفى الاصطلاح اهل العلم هو من صنف خمسة كتب فى علم من العلوم وعند اهل السنة من يحيى العظام وهى رميم ١٢ يقول العبد الضعيف ليس المراد باحيأ العظام ماهو الظاهر المتبادر لان ذالك الاحياء لم توجد الا فى بعض الانبياء ولا يطلق الشيخ على النبى صلى الله عليه وسلم بل المراد احياء القوى الباطنة كاللطائف

القدوة نار توقد على رأس الجبل وفى الاصطلاح من يقتدى به فى دين او دنيا ١٢ ويمكن ان يكون ذالك الاطلاق فى الاصطلاح القديم فبدل ذالك الاصطلاح الى اطلاق لفظ الامام ١٢

(+) وهى اللطيفة القلبية - واللطيفة الروحية - واللطيفة السرية - واللطفة النفسية - واللطيفة الخفية والاخفى ١٢ ع

(ط) وهو المقتدى الاعظم فى العقائد للاحناف رح فى الفروع ١٢ عبيد

(ط) عبيدرح .يعنى الفلك قد يكون جمعا مثل والفلك اللتى تجرى فى البحر آه فضمة الفاء كضمة أسد وهو جمع اسد وقد يكون مفردانحو جلست فى الفلك فضمة الفاء كضمة قفل وهو مفرد (+) عبيد رح فانقيل يصدق على هذا التفسير على الله عزوجل قلنا قد منع العلماء اطلاق على الله تعالى لتوهم التانيث لان التاء فى الاصل للتانيث ولا يجرى على الله تعالى الالفاظ الموهمة لمعنى المخالف للجلالة تعالى ١٢

بقية از صـ ٢ وهذا هو التغيير التقديرى لانه لابد فى الجمع المكسر من التغير و (ط) مثله الفلک فهو کقفل و اسد على التقديرين وقيل الامام مفرد وجمعه الائمة وهو كثير الاستعمال ١٢ عبيد (۴) قوله العلامة آه هو فى اللغة بسيار دانا وفى الاصطلاح العالم بالعلوم المتعددة فانقلت العلامة مؤنث بالتاء والشيخ مذكر فكيف يكون صفة وقد شرط بين الموصوف والصفة المطابقة فى التذكير والتانيث قلنا سلمنا ان التاء فى الاصل للتانيث ولكن جعلت ه لمجرد المبالغة . وذهب بعض الناس والعلماء ان العلامة من صنف خمس كتب ، وقيل من صنف كتابا فى كل علم ، وقيل من له دخل فى كل علم من العلوم ، وقيل من هو جامع للمعقولات والمنقولات ، وقيل من لايخفى عليه شئ من العلوم . اقول لايخفى انه على هذا لايصدق العلامة على احد من العلماء (+) وقيل من لايكون علمه خارجا من قوانين العلوم يعنى لايكون صـ

بسم الله الرحمن الرحيم ط نحمدل اللهم على مالخصت من منهج عوارف الافاضل خلقتنى عن محسن عواصف الفضائل وصلوة على عامة من لحقهم اولى الفواضل لاسيمّا على محمدن المنعوت باعلى الشمائل والمبعوث من اكرم القبائل و على آله واصحابه المهديين باوضح الدلائل . **امابعد** فلما لم ينفعنى التعلل بلعل و عسى من اقتراح اخ لى فى كل صباح و مساء ان اكتب بالتماسهم فوائد لائقة بمطالعة الاخوان الفرائد على الرسالة الاثيرية فى الميزان شرعت فى غدوة يوم من اقصر الايام وختمت مع اذان مغربه بعون الملك العلام انه ولى كل توفيق وانعام . اعلم ان من حق كل كثرة يضبطها جهة واحدة ان يعرفها بتلك الجهة ويحصل الشعور بها قبل الشروع فيها حتى يأمن من فوات شئ مما يعنيه وصرف الهمة عن مالايعنيه وان يعرف غايتها ليزداد وجدًا او نشاطا وان لايكون سعيه عبثا وضالا ولان كل علم كثرة يضبطها جهة واحدة ذائعة باعتبارها تعد مسائلها علما واحدا هى كونها باحثة عن الاعرض الذاتية لشئ واحد وحدة حقيقية او اعتبارية او جهة وحدة عرضية تتبع الجهة الاولى لكونها آلة او استتباعها غاية لجرى عادة العلماء على تقديم الشهور بتعريف العلوم باحدى الجهتين و غيتها و موضوعا على الشروع فى مسائلها . فنقول باعتبار الجهة الاولى المنطق علم يبحث فيه عن الاعراض الذاتية التصورات والتصديقات من حيث نفعها فى الايصال الى المجهولات. بقية بر صـ ۵

صـ مبتدعا فى علم ١٢ (عه) عبيدرح قوله المتاخرين آه قول المتقدم مقابل للمتاخر كما هو ظاهر ، والتقدم على خمسة انواع احدها التقدم الزمانى وهو ان لايمكن اجتماع المتقدم والمتأخر حدوثا وان اجتمعا فى البقاء كتقدم الاب على الابن ، والثانى قدم مكانى بقيه بر صـ ۴

(+) قال بعض العلماء ان هذا الحديث موضوعی فکيف يصح ايراده قلنا صححه بعض العلماء، و التفصيل فی شرح نورظلم وشرح ابو المنتهی لهذا العاصی باللغة الافغانية وهذا ليس موضع تحقيق الحديث المذکور لان المقام اجنبی ۱۲ عبید

بقية از صـ۳ وهو ان يتعين مبدا فالاقرب اليه متقدم علی الابعد کتقدم الامام علی الماموم بالنظر الی المحراب ، وتقدم رتبی وهو الثالث ويسمی تقدما بالشرف ايضا کتقدم النبی عليه السلام علی آدم عليه السلام بدليل الحديث(+) القدسی لولاک لما خلقت الافلاک و بقوله عليه السلام کنت نبيا وآدم بين الماء والطين و غيرهما ، والرابع التقدم الطبعی وهو الذی يکون المتقدم محتاجا اليه و المتاخر محتاجا و لايکون المتقدم علة تامة له ای لايکون المتقدم علة موثرة فيه کافية فی حصوله کتقدم الواحد علی الاثنين و الخامس التقدم الذاتی وهو الذی يکون المتقدم محتاجا اليه والمتاخر محتاجا و يکون المتقدم علة تامة له بان يستقل المحتاج ليه بتحصيل المحتاج ويسمی بالتقدم بالعلتية ايضاً کتقدم الخالق علی المخلوق او کتقدم حرکة اليد علی حرکة المفتاح ، والمراد ه التقدم الزمانی لان العلماء من قبل الامام الرازی رح متقدمون

اثير(ط) الدين(۱) الابری طيب الله ثراه وجعل

ای مختار اهل الدين ۱۲ عبید — ای الابهر وهو بلد من القزوين او الشام او الفارس — ای مسکنه — ای خرسند کند ۱۲ — ثری خاک نمناک وهو کناية عن القبر۱۲

الجنة مثواه نحمد(۲) الله علی توفيقه (۳) ونسألهُ

هذا مقول قال آه ومن ههنا قول الشيخ الی آخر الکتاب ۱۲ عبید — علق الحمد باتوفيق لانه مدار کل فوز و منشاء خيرات الدارين ۱۲ عبيد

هداية(۴) طريقة والهام الحق بتحقيقه نصلی(۵)

ای الطريق المضی له تعـ۱۲

رسول علی وزن فعول بمعنی المفعول فهو مرسل ۱۲ عنه — بالکسر خشاوندان نزديکان و فرزندان ۱۲ کشف اللغة

علی(لعه) رسول محمدٍ وآله وعترته اجمعين

عطف بيان او بدل من رسوله لا نعت لان العلم ينعت ولا ينعت به ۱۲ عبيد

+لان الحمد علی سبيل الثبات امر صعب کما لايخفی ۱۲ ع

وما بعده متاخرون والشيخ المصنف رح من العلماء بعده ثم لايخفی ان الحکم بکون المصرح افضل العلماء المتاخرين لايخلو عن مبالغة کما لايخفی ۱۲ شرح مع زيادة من العبد الفقير الی الله الغنی الحاج عبيد الله الکندهاری. (۱) **حاشيه العبيد** رح الدين مأخوذ من دان يدين دينا وهو فی اللغة الانقياد فی الاصطلاح طريقة مسلوکة مما جاء بها النبی صلی الله عليه وسلم من الله تعالی الی الخلق ۱۲ فالطريقة المذکورة من حيث انها يطاع لها تسمی دينا ومن حيث انها تملی تسمی ملة فالفرق بالاعتبار ۱۲ (۲) و انما اتی بالجملة الفعلية وان کانت المبالغة فی الجملة الاسمية اکثر جريا علی الاصل او ليدل (+) علی عجزه عن الحمد علی طريق الثبات لان الجملة الاسمية تدل علی الثبات ۱۲ (۲) بصيغة المضارع المتکلم مع الغير فانقيل لم عدل عن الجملة الاسمية الی الفعلية مع ان المقصود هو الدوام بقية بر صـ۵

(عنه) و قيل الجملة الفعلية تدل علی الاستمرار التجددی ای الحدوث المستمر آنا فانا وهو يناسب نعم الله تعالی لانها کذالک فافهم ۱۲ عبيد رح

(لعه) قوله علی رسوله اه هو اخص من النبی لانه مبلغ الاحکام مع الشريعة الجديدة والنبی مبلغ الاحکام من غير اشتراط تجديد الشريعة فلهذا اختار الرسول علی النبی ۱۲ عنايت

(ط) فانقيل کيف يصح تلقيب المصنف وهو مفصل بهذا اللقب مع انه رجل شيعی قلنا کل حزب بما لديهم فرحون ۱۲ عبيد

ط عبیدرح ولذا فضل النبی صلی الله علیه وسلم صیام داوٗد ع وهی صوم یوم و افطار یوم علی صیام الدهر ۱۲

بقیة از صـ ۴ و الاستمرار للحمد وهو یستفاد من الاسمیة قلنا ثلاثة وجوه الاول لتعذر الحمد علی الدوام (ط) لعدم قابلیتنا للحمد بطریق الدوام والاستمرار و الثانی ان الجمعلة الفعلیة تدل علی التجدد والحدوث وکل جدید لذیذ الاالموت و الثالث ان استمرار الحمد علی التجدد اشق

یکروزی بقیة از صـ ۳او عن الاعراض الذتیة للمعقولات الثانیة التی لایحاذی بها امر فی الخارج من حیث ینطبق علی المعقولات الاولی التی یحاذی بها أمر فی الخارج ، وباعتبار الجهة الثانیة المنطبق قانون یعرف منه صحیح الفکر وفاسده فاندرج فی الاولی معرفة الموضوع علی المذهبین وفی الثانیة معرفة الغایة.

ثم نقول لما کان غایة المنطق معرفة صحة الفکر وفساده فالفکر اما لتحصیل المجهولات التصوریة او التصدیقیة کان للمنطق طرفان التصورات والتصدیقات ولکل منهما مبادی و مقاصد فکان اقسامه اربعة فمبادی التصورات الکلیات الخمس ومقاصدها القول الشارح و مبادی التصدیقات القضایا و احکامها و مقاصدها القیاس ثم القیاس اقسامه خمسة یسمونها الصناعات الخمس ووجه الضبط انه ان ترکب من الیقینیات یسمی برهانا و من الظنیات خطابة و من المسلمات جدلا ومن المخیلات شعرا ومن التشبیة بالیقینیات او الظنیات مغالطة والمغالطة اما سفسطة او مشاغبة والصناعات الخمس مع الاقسام الاربعة ابواب المنطق. و بعض المتاخرین عد مباحث الالفاظ جزء منها فصارت اوابوبه عشرة والمصـرح لما اراد ان یلج الی کل من هذه الابواب تسهیلا علی من یرید الشروع فی العلوم من الطلاب رتب الابواب علی ما اشرنا الیه فصار تقدیم مباحث ایساغوجی واجبا علیه فقال بعد ذکر الخطبة. یکروزی

ع مضاف الی الطریق ، فانقیل الهدایة راه نمودن فالطریق ماخوذ فی نفسه فلا حاجة الی لفظ الطریق قلنا فیه تجرید وهو اخلاء اللفظ الاول عن بعض المعنی الموضوع له لتصحیح اللفظ الثانی فالمراد من الهدایة راه نمودن فائدة ! در شمردن علم منطق از حکمت اختلاف است و ادله مثبتین و نافین در میبذی و صدرا مذکور است وحکماء دو قسم بودندیکی اشراقین(عه) که حسب ادعاء شان بروشنی دل معلومات حاصل میکردند و تعلیم تلامذه میکردند بقیة بر صـ ۶

علی النفس و افضل العبادات هی الاشق و الجملة الفعلیة تدل علی استمرار التجددی بخلاف الاسمیة ۱۲ شرح (۳) التوفیق فی اللغة دست دادن کسی را در کار خیر یا شر و فی الاصطلاح جعل الله اسباب العبد موافقة لما هو خیر فی حقه عند الله لان مطلوب العبد قد یکون خیرا فی حقه عنده کالغصب والزناء ولا یکون توفیقا . و اسباب العبد ...... هی الید والعین و الرجل و غیرها من سائر الاعضاء لان بکل من هذه یفعل افعال الخیر کالسیر الی صلوة الجمعة و قراءة القرآن وطلب العلم وکسب النفقة الواجبة وغیرها ۱۲ مع زیادة (۴) قوله هدایة آه مفعول ع

عبیدرح (عه) فانقیل الاشراقیة مع عدم التزام الدین فکیف یحصل لهم روشنئ دل - قلنا هم یدعون ذالک ونقلنا کلامهم ولایجب علینا تصحیح دعواهم ذالک علا ان الکشف قد یکون شیطانیا فتدبر ۱۲

بقية از صـ ۵ دوم مشائین که بادله عقلیه اثبات مسائل و تعلیم مینمودند آما هر دو فریق التزام دین سماوی نداشتند . و افلاطون اشراقی است . و ارسطو مشائی و معلم اول لقب اوست . و ابو نصر فارابی معلم ثانی است و ابوعلی ابن سینا معلم ثالث است . علماء اسلام نیز دو فریق اند صوفیه کرام رح ومتکلمین صوفیه بصفائی قلب تعلیم مینمایند ومتکلمین بادله عقلیه و نقلیه اثبات دعاوی خود مینمایند امام هر دو فریق التزام دین سماوی بر خود کرده اند ١٢ درویش محمد عبید الله ایوبی نقشبندی افغانی کندهادر (۴) قوله هداية طريقه آه اعلم انه اختلف القدماء فى تعريف الهداية فقال بعضهم هى الدلالة الموصلة الى المطلوب فالوصول معتبر فيه. ويرد عليه قوله تعالى : فاما ثمود فهديناهم فاستحبو العمى على الهدى) لان الوصول لما كان معتبرا فيها فلامعنى لاستحباب ثمود العمى على الهدى لان ثمود اذًا واصلين الى المطلوب فكيف يختارون العمى على الهدى هذا هو المشهور فى تحرير(ط) الاعتراض. ويرد عليه (واصلون ١٢) انه يمكن الضلال بعد الوصول بالارتداد . فالصحيح ان يقال انه ثبت بالادلة النقلية ان ثمود لم يؤمنوا بنبيهم صالح عليه السلام فكيف الوصول كذا قال

المحقق الدوانى رح. اجيب عنه بان الهداية فى هذه الآية ليست على معناها الحقيقى بل هى مجاز عن اصابة اسباب الهداية يعنى اما ثمود فاصبناهم اسباب الهداية كالرسول والكتاب والعقل فاستحبوا العمى على الهدى والوصول غير معتبر فيها على الحقيقة ص (اى الآية)

ص تعالى اولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى. و عدم الوصول معتبر فى الضلالة فلابد من اعتبار الوصول فى الهداية حتى يتم التقابل ة اجيب عنه انا لانسلم ان الهداية والهدى بمعنى واحد و المقابل للضلالة هو الهدى دون الهداية او نقول المراد من الهداية المقابل للضلالة هو الهدى لا المعنى الحقيقى. الثانى انه يمدح بالهداية كما يقال زيد هاد والشخص لايستحق المدح الا اذا كان دلالته موصلة الى المطلوب ولما يمدح بالهداية علم ان الوصول معتبر فيها فلا يصح هذا التعريف. اجيب عنه لانه اذا دل على المطلوب اى على طريقة الموصل اليه ولم يوصل فهو ايضا يستحق المدح بقدر الامكان وان لم يستحق المدح اللائق بالايصال لانه علم الشخص الاخر طريق الوصول فعدم الوصول لقصوره . والثالث ان الاهتداء مطاوع الهداية وفى الاهتداء يعتبر الوصول فلابد من اعتباره فى الهداية حتى لايخالف المطاوع الاصل . اجيب عنه ان من قال بعدم اعتبار الوصول فى الهداية لايقول بمطاوعة الاهتداء لها او نقول يجوز مخالفة المطاوع الاصل كما يقال امرته فلم يأتمر فان الامر لا يستلزم الامتثال ١٢ عناية مع عبيد

ص. وقال بعضهم الهداية الدلالة على مايُوصِلُ الى المطلوب سواء كانت مع الوصول اولا . ويرد عليه قوله تعالىٰ . انک لاتهدى من احببت ولكن الله يهدى من يشآء الاية) لان الهداية المنفية عن النبى صلى الله عليه وسلم هى الدلالة الموصلة لان الدلالة على مايوصل ثابت فى حق النبى ع لانه مبعوث لاجل ذالک . اجيب عنه بانه يمكن حمل الاية على معنى انک لاتهدى بنفسک بدون الاستعانة بغيرک من احببت على محاذات قوله تعالى وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى . ثم يرد على هذا التعريف نقوض ثلثة الاول ان الهداية تقع فى مقابلة الضلالة كما فى قوله ص

صح

الهدى ذكر تتميما للاية المباركة لا لان له مدخل فى تقرير الاعتراض فافهم ١٢ ح فيصح الوصول . هذا

حاصل الجوا ب معتبر فيها اى فى الهداية – على الحقيقة اى بحسب المعنى الحقيقى والمراد المعنى المجازى ١٢

عبيدرح ط وقد اكتفى بذالك التقدير كثير من العلماء . و وجه الاكتفاء سوق تمام الاية المذكورة فى تقرير الاعتراض فانه يفهم منه ان لقوله تعالى فاستحبوا العمى على الهدا دخل فى الاعتراض اذ على التقدير الصحيح كما سيأتى يكفى قوله تعالى فاماثمود فهديناهم فقط لانهم لم يصلوا الى المطلوب والجواب عنه ان قوله تعالى فاستحبوا العمى على

ط هذا تصحيح الاشارة الى المعنى المعقول بان فيه تنزيل المعقول بمنزلة المحسوس لكمال امتيازه عبيدرح

(١) فانقيل كلمة هذه من الافاظ الاشارة الحسية لابد له من المشار اليه المحسوس بالبصر وهو لم يوجد قلنا الديباجة لايخلو اما ان تكون ابتدائية فلا يكون قبله مشار اليه فيكون هذه اشارة الى ماخضر فى ذهى المصنف رح اجمالا من الالفاظ والمعانى لانه (ط) لكمال التصور والامتياز فى الذهن صار كالمحسوس بالبصر و ان كانت

امّـا بـعـد فـهـذه (ط) (١) رسـالـة (٢) فـى الـمـنـطـق (٣) اوردنـا

مبنى على الضم لقطعه عن الاضافة منويا اى بعد الحمد و الصلوة ١٢ عبيد

اى ما بين الجلدتين على ان يكون الخطبة الحاقية او ما تقرر فى الذهن على تقدير ان يكون الخطبة ابتدائية هذا هو المشهور والتحقيق فى شرح السلم ١٢ عبيد

فيها (٤) ما يـجـب استحضاره لـمـن يبتـدء فـى شئ

المراد بالوجوب ههنا العرفى الذى مآله الاستحسان لا الشرعى لان الشرعى ما يأثم بتركه ولا العقلى لانه لا يمكن التخلف عنه ١٢

بيانية١٢ — بضم الميم١٢

مـن الـعـلـوم (٥) مـسـتـعـيا بـالله انـه مـفـيـض

لان المنطق معيار العلوم كلها وميزانها كما لايخفى الا على الجاهل بفلتته ١٢

دفع لتوهم العجب الناشى من قوله اوردنا آه ١٢ عبيد

بتقدير حرف الجر تعليل لقوله مستعينا آه عبيدرح

الخـيـر والـجـود منـهـا (عه) ايـسـاغـوجـى (٢)

الجود والسخاء متحدان يعنى كل واحد منهما بذل المال لكن الجود بلا ملاحظة احتياج شئ بخلاف السخاء لانه معه ١٢

الحاقية فاشارة هذه الى ما بين الجلدتين فانقيل حمل الرسالة لايصح فى الوجه الثانى لان لرسالة عبارة عن الالفاظ او المعانى و مابين الجلدتين نقوش قلنا النقوش دالة على الالفاظ وهى دالة على المعانى فتكون النقوش رسالة بالواسطه فالتسمية بالرسالة من قبيل تسمية الدال باسم المدلول وهذا المجاز غير عزيز فتامل ١٢ ح مع زيادة عبيد (١) قوله الرسالة الرساله فى اللغة بمعنى الارسال الى الغير وفى الاصطلاح قطعة من القرطاس مشتملة على النقوش الدالة على المسائل العلمية فانقيل ما الفرق بين الكتاب والرسالة قلنا الكتاب يشتمل على المسائل العلمية تفصيلا والرسالة اجمالا ١٢ شرح الرسالة فى اللغة الكلام الذى ارسل الى الغير وخصصت فى ص

ص الاصطلاح بالكلام المشتمل على قواعد علمية اجمالا كالمتن وتعريف الكتاب عين هذا لكن تفصيلا ١٢ قوله فى المنطق آه و انما سمى المنطق منطقا لانه سبب لاقتدار النطق الظاهرى والباطنى وهو الادراک وهو بفتح الميم صيغة الظرف او مصدر ميمى مع كسر الطاء و بكسر الميم وفتح الطاء وسكون النون صيغة الآلة و على اى حال يكون المراد منه المعنى الواحد وانما صنفت الرسالة فى المنطق لانه كما مر سبب النطق الظاهرى والباطنى فيكون بالتاليف اجدر و اليق ١٢ شرح مع زيادة عبيد بقية بر ص) ٨

اصله مهما يكن من شئ بعد الحمد والصلوة والمقصود منه تاكيد مضمون الجزاء لانه علق حصوله بوجود شئ من الاشياء ووجود شئ ضرورى ١٢ عبيدرح

ليس المراد انه اصله اللفظى بحسب الاشتقاق كما توهم بل الاصل ٥ بمعنى مقتضى المقام و هو تاكيد مضمون الجملة ١٢ عبيد

ظ عبيدرح اعلم ان الاحتمالات العقلية فى اسم الاشارة سبعة . المعانى فقط والافاظ فقط والنقوش فقط والمركب من الاثنين والمركب من الثلاثة قال القاضى محمد مبارک فى شرح السلم واحتمال النقوش منفردة و مجتمعة ساقط لعدم قصد تدوينها اللهم الا فى مجموع الكاتبين فبقى ثلثة ١٢

عبیدرح ط وایضاً لابد للوجوب الشرعی من نص من القرآن الکریم او الحدیث النبوی صلی الله علیه وسلم ۱۲

بقیة از صـ ۷ (۴) قوله مایجب آه المراد بالوجوب الوجوب العرفی الذی ماله الاستحسان والاولویة لا الوجوب (+) الشرعی لانه (ط) لایلزم بترکه العقاب ولا الوجوب العقلی لانه یمکن التخلف عنه ۱۲ شرح (۵) قوله فی شئ من العلوم آه ای من غیر علم المنطق. هذا دفع لما یرد ان العلوم یدخل فیه المنطق مع ان استحضار تلک المسائل معتذر قبل الشروع للزوم تقدم الشئ علی نفسه قبل الشروع فی المنطق ۱۲ شیخ.

(۲) قولــــــــه ایساغوجی، هــو اسـم حکیم مــن حکماء یونان وهو مشــــهور بعلـم الکلیات الخمسة فسمی الکتاب باسم الماهر ولیست الرسالة کلها کلیات خمسة لان فیها مبحث القول الشارح والقضــــایا و القیاس و غیرها فسمی الکل باسم الجزء وقد یقال هو لفظ یونانی مرکب مـن ثلاثـة الفاظ وهو ایسا و اغو و جی و معنی الاول بالعربیــة انت و معنی الثانی انا و معنی الثالث ثمه و متعلقه صـ

صـ محذوف و المعنی انا و انت نبحث ثمه فحذف الف اغو للاختصار ثم نقله المنطقیون و جعلوه علما للکلیات الخمسة ۱۲ ح مع زیادة. ثم نقل و جعل علما لهذه الرسالة المختصرة ۱۲ (عـه) قولـه منهـا آه ای بعض ما یجب استحضاره من الفواید ایساغوجی ۱۲ و ایساغوجی علم للکلیات الخمس وهی الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض العام ویسمی کل الرسالة به تسمیة الکل باسم الجزء و ایساغوجی یعنی هذه الرسالة مشتملة علی الکلیات الخمس ایضا وقیل هو اسم رجل کان یطلبها و سمیت به الکلیات الخمسة تسمیة المطلوب باسم الطالب او تسمیة للعلم باسم متعلم ثم جعل علما للمختصر تسمیة الکل باسم الجزء وقیل اسم الورد الذی له خمسة اوراق وکل واحد منها مغایر للاخر ولا یکون مثله ورد آخر فی النباتات ثم جعل علما للکلیات الخمسة لمناسبة انها ایضا خمسة ولایکون مثله مبحث آخر فی ابحاث المنطق تسمیة المشبه باسم المشبه به ثم جعل علما للمختصر تسمیة الکل ع

ع باسم الجزء اقول التوجیه الاول هو القابل للاعتماد والبواقی (عه) تخمینات کما لایخفی فتدبر ۱۲ محمد عبید الله ایوبی سلیمانخلی کندهاری نقشبندی غفرله الباری. ـه حکیم

(عه) حاشیة عبیدرح لان هذا اللفظ من الاسماء الیونانیة التی هی اطول اللفظ فی الالسنة فاللغة یشهد بانه اسم کلیم وحکیم ماهر فی مبحث الکلیات الخمس فسمی اولا الکلیات الخمس باسمه ثم تسمی به هذه الرسالة و اسماء الحکماء فی تلک اللسان طویلة کارسطاطالیس و انکر اقراطیس و اغاثارمون و غیرها مخفف العرب بعضها کارسطو وبعضها بقی علی اصلها فی استعمال العرب فافهم ۱۲

۱۱ ۱۲۰ عبیدرح (+) یعنی یمکن تخلف الشروع فی العلوم عن المنطق کما فی عصر الصحابة رض والواجب العقلی لایمکن عنه التخلف کحرکة المفتاح لایمکن تخلفها عن حرکة الید

ص فانقيل ان هذه دلالة الاثر على الموثر وهى عقلية قلنا ان فى هذه الدلالة علاقتان علاقة التاثير وهى من تلك الحيثية عقلية و علاقة صدور الطبعية الدال عند وجود المدلول وهى من هذه الحيثية طبعية فيجب مراعات الحيثيتين فالطبعية من اللفظية ايضاً فيها دلالة

يكروزى ايساغوجى اى هذا باب ايساغوجى اى الكليات الخمس ولما كان المنقسم اليها هو الذتى والعرضى الذين هما قسمان من الكلى الذى هو القسم من المفرد الذى هو القسم من اللفظ وجب التعرض فيه لمباحث اللفظ وعلى غيرها تقديمها و لما كان فهم المعنى من اللفظ باعتبار دلالته عليه وجب التصدى او لا لذكر تعريف الدلالة و تقسيمها ومنه يعلم ان المصنف رح لم يعد مباحث الالفاظ بابا من الفن بل ذكرها فى باب ايساغوجى مقدمة لمباحثه. فنقول الدلالة هى كون الشئ بحيث يلزم من العلم به العلم بشئ آخر او من الظن به الظن بشئ آخر و الشئ الاول يسمى دليلا برهانيا و برهانا ان لم يتخلل الظن و الا فدليلا اقناعيا و امارة والشئ الثانى يسمى مدلولا و تقسيمها ان الدال ان كان لفظا فالدلالة لغظية والا فغير لفظية و ضعية ان توسط الوضع فيها كالخطوط والعقود و الاشارات و النصب و الافعقلية كدلالة العالم على الصانع و اللفظية ان كانت بتوسط الوضع فوضعية و الا فان كانت باقتضاء طبعية اللفاظ به عند عروض المعنى له كدلاللة اح اح على السعال فطبعية و الا فعقلية كدلالة لفظ ديز المسموع من ورا الجدار على اللافظ ص

ص والمقصود بالنظر للمنطقى الدلالة اللفظية الوضعية على مالا يخفى وهى كون اللفظ بحيث متى اطلق مهم منه المعنى عند العلم بالوضع وهى منقسمة الى المطابقة و التضمن و الالتزام كما قال ثم اللفظ آه. يكروزى عبيد رح اقول اورد العلامة رح للدلالة اللفظية اقساما الوضعية والطبعية و العقلية ولم يورد لغير اللفظية الا قسمين الوضعية والعقلية بناءً على زعمه ان الطبعية غير متحقق فى غير اللفظية و تبعه السيد الجرجانى رح فى هذا الظن. والحق ان الطبعية من غير اللفظية متحقق كدلالة حركات النبض على احوال البدن من قوة المزاج ضعفه و الحمى و غيرها على ما تقرر فى فن الطب. ص

الاثر على الموثر فتكون عقلية لاطبعية فتأمل ١٢ محمد عبيد الله ايوبى سليمانخيلى كندهارى مجددى غفرله.:.:.:.:. كتبه مولوى حنفى

حاشيه عبيد

فائدة اعلم ان الدلالة الغير اللفظية ايضاً على ثلثة اقسام وضعية وهى مايكون لجعل الجاعل فيه مدخل كدلالة نصب الاحجار الطويلة على قبور الاولياء رح يدل على انه قبر ولي – و طبعية كحركة العرق النابض على قوة المزاج وضعفه وعقلية لدلالة المعلول على علة التامة والسيد رح جعل اقسام للغير اللفظية خمسة بانكار الطبعية منها وجعل مثال دلالة عرق النابض من دلالة الاثر على الموثر والجواب ان فى الدلالة المذكورة ان لوحظ صدور الدال (ب)

(ب) من الطبعية وهو الحركة القوية او الضعيفة فالدلالة طبعية وان لوحظ من حيث ان الدال اى القوية من الحركة او الضعيفة معلول للمزاج الخاص فمن هذه الحيثية هى دلالة غيرلفظية عقلية واهمال الحيثيان آفة عضيمة فى العلوم العقلية- اعلم ان بعض العلماء يعيبون على هذا العبد العاصى بسبب الاشتغال بحواشى كتب المنطق و الحكمة فاقول له اما ان تكون جاهلابالعلوم العقلية من كل الوجوه فالجواب ان كل انسان عدو لما يجهلمه و اما ان تكون عالما فسؤالك مشتمل على القوانين اللفظية فحق ان اقول لک ربٌ شخص يرى الضرى فى عين شخص آخر ولم يرا الجزع فى عينه

(عه) و ذالک لان لفظ کل یضاف الجزء و لفظ جمیع یشعر بالاجتماع فلا یشملان البسائط ١٢ ع

(١) اعلم ان الدلالة اللفظية الوضعية على ثلاثة اقسام مطابقية و تضمنية و التزامية ، والمطابقة فى اللغة الموافقة يقال فى العرب طابق النعل بالنعل اذا توافقا فتسمية الدلالة المطابقية مطابقة لتوافق اللفظ و المعنى فى الكلية والتمامية وهو سبب لدلالة اللفظ على المعنى فسمى المسبب باسم السبب ،والتضمن فى اللغةهو الاندراج اى چيزى رادر بغل گرفتن فتسمية الدلالة التضمنية بالتضمن لانه اندرج الجزء فى ضمن الكل وهو سبب لدلالة اللفظ على جزء ماوضع له فسمى المسبب باسم السبب ههنا ايضا ١٢ شيخ

(٢) اعلم ان الدلالة على قسمين لفظية و غير لفظية لان الدال ان كان لفظا فالدلالة لفظية وان لم يكن الدال لفظا فالدلالة غير لفظية ثم الدلالة اللفظية على ثلاثة اقسام وضعية و عقلية و طبعية. فاللفظية الوضعية كدلالة لفظ زيد على الحيوان الناطق مع (ط) هذا التشخص فالدال لفظ زيد وضع للحيوان الناطق مع هذا التشخص واللفظية العقلية كدلالة لفظ ديز مسموع من وراء الجدار على وجود اللافظ فان لفظ ديز لم يوضع للدلالة على وجود اللافظ بل

(عه) اى الحصول فى الضمن و حصوله فيه سبب الدلالة فسمى المسبب اعنى الدلالة باسم السبب اعنى التضمن ١٢ عنايت رح (+) اورد المثال باللفظ المهمل ليتميز العقلية عن الوضعية ا متميزا تاما و اللافظ زيد المسموع ليشتمل على وجود اللافظ ثم قيد بالمسموع من وراء الجدار لان المسموع من المشاهد عسى ان يتوهم فيه ان وجود اللافظ يفهم من المشاهدة دون سماع اللفظ و ان كان هذا التوهم باطلا لان وجود اللافظ على التقدير المذكور يفهم من طريقين ١٢

ثم اللفظ(١)(+) الدال(٢) بالوضع امام على تمام

موصوف — صفت

شروع فى تقسيم اللفظ الدال بالوضع ولم يتعرض لبقية اقسام اللفظ لعدم توقف التعليم والتعلم عليها ١٢

تمام ١٢ عبيد — اشارة بخلاف السقط كلفظ وضع يشمل لما بالتركيب فلا مشعر ان هذين اللفظين الموضع لان جميع او كله (عه) الموضوع كل لم يقل على

ما وضع له بالمطابقة او على جزئه بالتضمن (عه)

اى اللفظ

فيه احتراز عن النقطة لانه لا يكون لها جزء فكان دلالتها على آخر الخط مطابقة ولا تكون تضمنية الاولى (ط) الجنس بلفظ الله الموضوع للذات المقدسة كما لا يخفى ١٢ عبيد اى ما وضع له ١٢

ان كان له جزء او على ما يلازمه فى

والبصر ١٢ عبيد رح — العمى القيد خارج كما فى هذا التوهم مدفوعا بان تضمنية و ان كان يتوهم ان هذه الدلالة النقطة اخير الخطوفيما (ط) وجه الاولوية ان قيل لم يقل باللزوم الذى هو مصدر المجرد قلنا هو اى الالتزام هو اللزوم مع زيادة لان زيادة البناء تدل على زيادة المعنى ١٢ عبيد

الذهن بالالتزام(٣) كالانسان فانه

(ــ) يدل عليه بالعقل (من قبيل دلالة الاثر على الموثر) واللفظية الطبعية كدلالة اح اح على وجع الصدر فان لفظ اح اح لم يوضع لوضع الصدر ولم يدل على وجع الصدر بالعقل فعلم انه يدل عليه بالطبع يعنى ان طبعية اللافظ تقتضى صدور هذا اللفظ عند عروض وجع الصدر والمراد بالدلالة المنقسمة الى المطابقة والتضمن والالتزام الدلالة اللفظية الوضعية لاغير اللفظية لان البحث فى الالفاظ الدالة على المعانى لا فى غير الالفاظ ولا فى غير الوضعية لان العقلى والطبعى يختلفان باعتبار العقول والطبائع والوضعى لايختلف فاللفظ الدال على تمام ما وضع له يسمى[٣] دلالة دلالة بالمطابقة لتطابق اللفظ والمنعى واللفظ الدال على جزء ماوضع له كدلالة الانسان بقية بر صـ ١١

٣ د لا لته

(ط) اعلم ان التشخص عند المحققين خارج عن الموضوع له للفظ زيد لازم له فلا يكون دلالة لفظ زيد على التشخص تضمنية بل التزامية لكونه من لوازم الذهنية للمعنى الموضوع له فتدبر تدرک ١٢ عبيد رح

بقية ص ١٠ على الحيوان اوالناطق يسمى دلالته دلالة بالتضمن لان مدلوله فى ضمن المعنى الموضوع له واللفظ الدال على الخارج عن الموضوع له اللازم للموضوع له كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة يسمى بالالتزام لان مدلوله لازم للموضوع له ١٢ شرح

يكروزى : - اللفظ الدال بالوضع لا غير اللفظ من الدوال ولا اللفظ الدال بالطبع والعقل يدل على تمام ما وضع له بالمطابقة لموافقة اياه على جزئه اى جزء ماوضع له بالتضمن لدلالة على مافى الموضع له ان كان له . اى لما وضع له جزء كما سيجئ مثالهما اما اذا لم يكن له جزء كما فى البسائط مثل الواجب تعالى وتقدس والنقطة والوحدة والعقل والنفس فلايتصور التضمن ومنه يعلم ان المطابقة لايستلزم التضمن بخلاف العكس وكذا الالتزام لايستلزم التضمن لان الملزوم ربما يكون من البسائط ص

ص كالزوجية الاربعة مثلا(٢) ولازم الوجود الخارجي وهو ما يكون لخصوص الوجود الخارجي مدخل فى لزومه كالسواد للحبشى (٣) ولازم الوجود الذهنى وهو مايكون لخصوص الذهنى مدخل فى لزومه كالنوعية للانسان ثم مطلق اللزوم اما ان يحتاج الى وسط معلول او علة كما فى لزوم الحمى لزيد او لزوم متعفن الاخلاط او لزوم الحدوث للعالم بتوسط التغير فهو اللزوم الغير البين و اما ان لايحتاج الى وسط فهو اللزوم البين ثم ان كان مجرد تصور المزوم كافيا فى الجزم باللزوم فهو اللزوم البين بالمعنى الاخص . او يحتاج فى الحكم باللزوم الى تصور الملزوم واللزم معا فهو اللازم البين بالمعنى الاعم . ثم اختلف فى ان المعتبر فى الالة الالتزام اى اللز ومبين فافهم ١٢

ص ويستلزم المطابقة و اما استلزامها الالتزام فالامام قال به وهو غير متيقن و على مايلازمه اى الموضوع له فى الذهن اى لزوما بينا بالالتزام لانه يدل على كل امر خارج و الا لكان كل شئ دالا على كل شئ ولابعض غير مضبوط لعدم الفهم بل يدل على امر خارج لازم له فالدلالات الثلاث كالانسان فانه يدل على الحيوان الناطق بالمطابقة و على احدهما اى الحيوان فقط الناطق فقط-

ص للدلالة الاتزامية لبداهة ان ليس بين الانسان وقابل العلم وصنعة الكتابة لزوم بين بالمعنى الاخص فالصواب ان المعتبر فيها عند المصنف رح هو اللزوم البين بالمعنى الاعم كما هو مذهب الامام الرازى رح ١٢ عبيدرح ولم يشترط اللزوم الخارجي لان الالتزام متحقق بدونه كالعمى فانه يدل على البصر بالالتزام لانه العدم والمضاف اليه خارج مع المعاندة بينهما فى الخارج كما لايخفى ١٢ ح

(٣) اللزوم على نوعين احدهما اللزوم البين بالمعنى الاخص وهو ان يكون تصور الامر الخارجي لازما لتصور المسمى والثانى اللزوم البين بالمعنى الاعم وهو ان يتصور المسمى فى الذهن ويتصور الامر الخارجي فيجزم العقل بالزوم بينهما فلا يعلم ان ايهما مراده فدفع السيد رح فى شرحه لهذا الكتاب المشهور بمير ايساغوجى هذا الاشتباه بقوله اى يمنع آه يعنى ان المعتبر فى الدلالة الالتزمية هو اللزوم البين بالمعنى الاخص عنايت.حاشية عبيدرح اقول فعلى هذا يشكل مثال المتن ص

تضمن درلغت چيزى را در بغل گرفتن و دراصطلاح دلالة اللفظ على جزء ما وضع له ١٢

عبيد رح فائده علم ان اللازم على ثلثة اقسام (١) لازم الماهية دل وهو مايلزم الماهية من حيث هى هى . او يلزم الماهية باعتبار الوجود المطلق على لختلاف المذهبين ص

(١) قوله ثم اللفظ آه اقوله لما فرغ المصرح من بيان الدلالات الثلث شرع فى بيان اقسام اللفظ و مورد القسمة اللفظ الموضوع للمعنى الا انه ترك هذا القيد اعتمادا على شهرة الامر والا لانتقض حد المفرد باللفظ الغير الدال على المعنى بالوضع اللهم الا ان يلزم كونه مفردا لكنه خلاف ما صرحوا به ١٢ مير ايساغوجى

يدل (ط) على الحيوان الناطق بالمطابقة وعلى

اى الانسان — لموافقة اللفظ المعنى ١٢ — يعني بالمطابقة الموافقة وبسببها يتحقق الدلالة بين اللفظ والمعنى فيسمى الدلالة المسببة باسم السبب اعنى المطابقة ١٢ عنايت

احدهما بالتضمن (+) وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة

هذا اما مثال واحد او مثالان تامل ١٢ ع

بالالتزام ثم اللفظ اما (١) مفرد وهو (٢) الذى

لايراد (عه) بالجزء منه دلالة على جزء معناه

كالا (لعه) نسان واما مؤلف وهو الذى لا

ويسمى بالمركب ايضا ١٢ ع

يكون كذالك كقولك رامى الحجارة

اى لايراد بالجزء منه آه لان نفى النفى اثبات ١٢ ح

(٢) قوله اما مفرد آه اقول اللفظ المفرد مالايدل جزئه على جزء معناه وهو اربعة اقسام احدها ان يكون للفظ جزء لا لمعناه كانقطة وهى آخر الخط و ثانيها ان لايكون لهما جزء كالف الاستفهام و واو القسم و ثالثها ان يكون له جزء ولمعناه ايضاً جزء لكن لايدل جزء اللفظ على جزء معناه كالانسان ورابعها ان يكون لهما جزء ويدل جزء اللفظ على جزء المعنى لكن لايدل على جزء المعنى مقصود منه كعبد الله علما ١٢ شرح لايخفى عليك انه قسم خامس وهو انيكون لهما جزء و جزء اللفظ يدل على جزء المعنى المقصود لكن لايكون دلالته عليه مقصودة كالحيوان الناطق اذا جعل علما لشخص انسانى ولهذا قال المصرح هو الذى لايراد آه تدبر ١٢ (عه) فانقيل لانسلم ان لفظ الانسان لايدل جزءه على جزء معناه لان الالف واللام يدل على التعريف وانسان على الحيوان الناطق فيكون مركبا لامفردا قلت نظير المفرد انسان فى قولك الانسان والالف واللام تدل على تعيينه ١٢ (عنه) عبيدرح الدلالة فى اللغة الفهم وفى الاصطلاح هى لزوم العلم من شئ بشئ آخر والاول دال والثانى مدلول ثم الدلالة على ثلاثة اقسام وضعية و طبعية و عقلية و قد مر تعريف كل واحد منها مع الامثلة فلانعيدها ١٢

(ط) اى فى اصطلاح المنطق فلايرد ان معنى الانسان امر مجمل يعبر عنه بالافغانية سرى وبالفارسية آدمى وجه الدفع ان هذا المعنى المجمل انما هو باعتبار اللغة ١٢ عبيد رح (+) قال بعض من العبر له ان تضمن هو ان يذكر لفظ الانسان ويراد به الحيوان فقط او الناطق فقط لكن الظن خطاء لانه على التقدير المذكوريكون لفظ الانسان مجازا من قبيل ذكر الكل و ارادة الجزء كما فى كتب الاصول و البيان والمجاز عندهم داخل فى المطابقة بجعل الوضع الماخوذ فيها اعم من الوضع الشخصى و النوعى كما فى المحاذاة كل ذالك مبين فى العلمين المذكورين بل المراد انه اذا ذكر الانسان و يراد منه الحيوان الناطق فيفهم فى ضمنه الحيوان او الناطق فهذه الدلالة هى التضمن فى اصطلاح المنطق فتام حتى يكون ذو قيالك و الله الموفق ١٢ عبيدرح

(لعه) قوله كالانسان آه لايقال لايصح التمثيل بالانسان للمفرد ولايطابق الممثل لانه قديراد بجزء منه الدلالة على جزء المعنى بان يراد بالالف الواحد و بالنون خمسين وبالسين ستين فيلزم ان يكون مركبا لصدق تعريفه عليه كما لايخفى لانا لانسلم ذالک لان المراد بالارادة

الارادة الجارية علــى قانون الــلــفــظ العربية وما ذكرت لايكون الا قانون اهل الحــســاب ويسمى بحساب البجد (ط) وهو غير مراد ه١٢ محمد نصير مع زيادة من عبيد رح س ١٢٠٨ هجرى دركويته پاكستان

يكروزى بالتضمن و على قابل العلم وصنعة الكتابة بالالتزام وفى اهذ المقام اسولة ثلاثة الاول ان حدود الدلالات الثلاث ينتقض كل منها بالاخرين فى مثل ما فرضنا ان لفظ الشمس موضوع للجرم والضوء والمجموع فان الدلالة على الضوء مثلا يمكن ان يكون مطابقة وتضمنا والتزاما فلا بد من قيد توسط الوضع فى كل منها كما فعلوا احترازا عن الانتقاض . و جوابه من وجهين احدهما ان الامور التى تختلف باعتبار الاعتبارات يراد فى تعريفاتها قيد الحيثيات ذكرت او لم تذكر ولما اكتفوا كلهم بارادتها من غير الذكر فى تعريفات الكليات حيث ممكن ان يكون الشئ الواحد جنسا و نوعا وفصلا و خاصة وعرضا ع

ع عام كاللون فانه جنس الاسود و نوع للكيف و فصل للكثيف وخاصة للجسم و عرض عام للحيوان اكتفى المصرح ههنا ايضا . و ثانيها ان ترتب الحكم على المشتق يدل على علية المأخذ فترتب الحكم بالدلالات الثلاث على الدال بالوضع يدل على ان تسمية الدالالة مطابقة و تضمنا و التزاما انما هى بسبب كون تلك الدلالة دلالة بالوضع لتمامه او لجزئة او لازمه . والسوال الثانى ان قيد دلالة الالتزام باللزوم الذهنى لاحاجة اليه لان الغرض من اشتراط اللزوم تصحيح الانتقال و ضبط الدلالة وهما حاصلان باى لزوم لزوما . و جوابه انا لانسلم حصولهما باللزوم الخارجى فان اللزوم الذهنى كونه بحيث يلزم من تصور المسمى تصوره فيتحقق الانتقال واللزوم الخارجى كونه بحيث يلزم من تحقق المسمى فى الخارج تحققه فيه ولايلزم من ذالک انتقال الذهن منه اليه كيف ولو كان اللزوم الخارجى شرطا لايتحقق الالتزام بدونه وليس كذلک فان العمى يدل على البصر التزاما لان عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا والبصير يكون لازماله فى الذهن مع المعاندة بينهما فى الخارج كما لايخفى والسوال الثالث ان قابل العلم وصنعة الكتابة لايصح مثالا للمدلول الالتزامى لانه لايلزم من تصور الانسان تصورهما فالاولى بالتمثيل زوجية الاثنين و جوابه ان اللزوم البين بالمعنى الاخص و اشتراط الاخص يوجب اشتراط الاعم فيكون المعنى الاعم شرطا ايضـ فالتمثيل له بالاعم و بهذا القدر يصح التمثيل فاما كفاية المعنى الاعم لكون معنى الالتزام مقولا و عدم كفايته فبحث آخر وفيه خلاف بين الامام و الجمهور كما عرف فى المطولات. ثم اللفظ اما مفرد بسيط و اما مؤلف و مركب لانه اما ان لايراد بجزء منه ص

ص الدلالة على جزء المعنى او يراد فالاول مفرد وهو الذى لايراد بجزء منه دلالة على جزء المعنى ص

ص اعم من ان لايكون له جزء كهمزة الاستفهام او كان له بقية ١٥

عبد ط حساب ابجد هكذا – ا ب ج د ه و ز ح ط ى ک ل م ن س ع ف ص ق ر ش ت ث خ ذ ض ظ غ وكلمات هذا هكذا – ابجد – هوز – حطى – كلمن – سعفص – قرشت – ثخذ – ضظغ وعلى الترتيب هذاالحساب كتب فى پاره الف باء آه هذه الكلمات بالترتب المذكور فلايرد ان الكلمات المذكورة لاتناسب الترتيب اول الپارة المذكورة فتدبر ١٢

(١) قوله نفس تصورم آه فان قيل ما الفائدة فى ذكر النفس قلنا الفائدة ادخال الكليات الفرضية فان قيل ما الفائدة فى ذكر التصور قلنا فائدته ادخالا الواجب الوجود فانه وان كان فى نفس الامر مانعا عن وقوع الشركة على مايدل عليه براهين التوحيد الا ان تصورم لايمنع عن وقوع الشركة فان من تصور مفهوم

هذا تقسيم بالعدض. دفع دخل مقدر وهو ان يقال ان هذا الكلام من المصرح •

فالمفرد اما كلى وهو الذى لايمنع نفس(١)

•يدل على ان اللفظ ينقسم الى الكلى والجزئى وذا الكب باطل لان الكلية والجزئية من صفات المعنى لا الالفاظ وحاصل الدفع ان تقسيم اللفظ المفرد الى الكلى والجزئى تقسيم بالعرض و محصوله ان الكلية والجزئية اولا وبالذات ط

تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه

ط من صفات المعنى لكن يصح اتصاف اللفظ بهما بالعرض من قبيل اتصاف الدال بوصف المدلول وهذا كما ان الافراد والتركيب اولا وبالذات من صفات اللفظ لكن يتصف بهما المعنى ثانيا وبالعرض ١٢ محمد عبد الله ايوبى

كالانسان واما(٢) جزئى وهو الذى يمنع نفس

اى المفرد الذى آه والمنع عن الاشتراك بين كثيرين وان كان صفة المعنى لا اللفظ الذى يكون المفرد قسما منه لكن لعلاقة الدالية والمدلولية يتصف المفرد ايضا بالمنع و عدمه وقد عرفت انه تقسيم بالعرض ١٢ عبد

تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه كزيد

لان معناه هو الحيوان الناطق مع هذا التشخص والهذية يمنع الاشتراك فيه ١٢ ع

ص كواجب الوجود تعالى و تقدس فان الدليل الخارجى يعنى برهان التوحيد العقلى والنقلى بمنع وقوع الشركة فيه لكنه عند العقل مع قطع النظر عن ذالك الدليل لايمنع صدقه على كثيرين اقول بيان فوائد القيود على ما ينبغى فى شرح يكروزى ١٢ (٢) حاشية عبيدرح. قال السيد قدس سره انما سمى الكلى كليا والجزئى جزئيا لان الكلى جزء الجزئى غالبا(+) لان الجنس والنوع والفصل اجزاء للماهيات الجزئية من حيث انها جزئيات و كلية الكلى انما هى بالنسبة الى جزئياته التى هى الكل والمنسوب الى الكل كلى و جزئية الجزئى انما هى باعتبار الاندراج تحت الكلى الذى هو الجزء فنسب اليه والمنسوب الى الجزء جزئى ١٢

واجب الوجود جوز اشتراكه بين كثيرين وان كان فى نفس الامر منحصرا فى ذاته الاحدية تعالى و تقدس والدليل عليه انه لو كان تصور مفهومه مانعا لم نحتج الى برهان التوحيد ولم يقل (ط) الثنوية باثننية الاله ١٢ عنايت رح وعبيدرح (١) حاشية عبيدرح وانما قيد التعريف بنفس التصور لانه لو لم يقيد به كان المراد بعدم المنع عدم المنع فى الخارج لانه المتبادر لخرجت الكليات الفرضية والواجب الوجود لانهما مانعان فى الخارج عن الصدق على كثيرين فلما قيد دخلت فحاصل التعريف انه لايكون مانعا مع قطع النظر عن الخارج و شمول النقائض و انما قيد بنفس التصور لان من الكليات ما يمنع عن الشركة بين الامور المتعددة بالنظر الى الامر الخارجى ص

اعلم ان الثنوية طائفة من هلود الهند يقولون ويزعمون ان للعالم خالقان واجبا الوجود – خالق للخيرات الاشياء النافعة والحيوانات النافعة و يسمى ذالك الاله يزدان – و خالق للشرور الاشياء والحيوانات الضارة و يسمى اهرمن او شيطان و اما الوثنيه فهم يعتقدون الخالق للعالم الواجب الوجود واحد لكن يعبدون الاصنام كمشركى العرب و عامة الهنود ١٢ عبيدرح

(+) احتراض عن الخاصة والعرض العام ١٢

ع نفس تصور احتراز عن ان يخرج امثال ذالک من الكليات عن تعريف الكلى فلايكون جامع و تدخل فى تعريف الجزئى فلايكون مانعاً اذ بالاكتفاء بالنفس او التصور لايحصل هذه الفائدة كما لايخفى على المنصف . واما ذكر المفهوم فمبنى على ان مورد القسمة اللفظ دون المفهوم فلا ع

بقية از ص ١٣ يكروزى جزء لا لمعناه كالنقطة او كان لمعناه ايضاً جزء ولايدل على جزء المعنى كالانسان فان الالف مثلا لايدل على الحيوان او دل على جزء المعنى ايض لكن لا على جزء معناه المقصود كعبدالله علما اذا ليس شئ من العبودية و الالوهية جزء للشخص المعين او دل على جزء المعنى المقصود ايض لكن لايكون دلالته مرادة كالحيوان الناطق علما اذ ليس شئ من معنى الحيوان والناطق الجزئين للانسان الجزء للشخص المعين مرادا عند العلمية اذا العلم لايراد به الا الذات المعين مع قطع النظر عن حقيقة الذات الا ترى ان الذى وضع له العلم لو كان غير الحيوان لم يتغير حال العلمية فالمفرد خمسة اقسام . واما مولف وهو الذى لايكون كذالک اى الذى يكون القيود الخمسة فيه كرامى الحجارة فان الرامى يراد الدلالة على ذات صدر منه ص

ص الرميو الحجارة على جسم معين فان قيل مفهوم المركب وجودى فيجب تقديم تعريفه على مفهوم المفرد فلم عكس قلت لان المقصود من تصدير اللفظ التقسيم و التعريف ضمنى والتقسيم باعتبار الذات لا المفهوم و ذات المفرد سابق على ذات المركب. و اعلم ان المفرد والمركب واقسامهما الآتية للمفهوم او لا و بالذات و للفظ ثانيا و بالعرض تسمية الدال باسم المدلول غير ان المصرح اعتبر التقسيم المجازى تقريبا الى فهم المبتدى. واللفظ المفرد اما كلى وهو الذى لايمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه كالانسان اى لايمنع مفهومه من حيث انه متصور فى الذهن شركة كثيرين فيه وان منع من حيث البرهان الدال على وحدته كالواجب تعالى و تقدس او من حيث الظرالى الوجود الخارجى هذا المنع بوجهين اما ان لايكون له وجود خارجى حتى يقال بجواز الشركة فيه كاللاشئ وشريک البارى تعالى وتقدس واما ان يكون له وجود خارجى غير مشترک كالشمس فى قوله ع

يرد ماقيل انه يلزم ان يكون للمفهوم مفهوم. واماجزئى وهو الذى يمنع نفس تصور مفهومه عنه اى عن وقوع الشركة بين كثيرين كزيد فان مفهومه للذات مع التعيين والمجموع من حيث انه متصور يمنع الشركة كما يمنع تصور الهذية من حيث تطبيقها على الموجود الخارجى بخلاف مفهوم الذات فانه حقيقة النوع كما عرفت فان قلت الجزئى لايمنع تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه كزيد وعمرو و بكر وغيرهم وكل ماكان كذالک فهو كلى فالجزئى كلى وهذا خلف ص

ص قلت المراد بالجزئى ان كان ماصدق عليه لفظ الجزئى من نحو زيد و عمرو فلانسلم الصغرى وان كان المراد مفهوم لفظ الجزئى فلانسلم الخلف فى النتيجة ١٢

الجواب عنه

حاشيه عبيدرح(١) قوله وهو الذى يدخل آه اقول ه اشكال عويص وهو ان المصرح عرف الذاتى بالداخل تحت حقيقة الجزئيات ثم قسمه الى الجنس والنوع والفصل مع انهم قالوا النوع تمام الماهية الجزئيات فعلى تفسير المصرح للذاتى و العرضى ينبغى ان يدخل النوع فى العرضى لانه يصدق عليه قوله بخلافه

والكلى (عه) اما ذاتى (ط) وهو (١) الذى يدخل تحت حقيقة (٢)

الذات والماهية والحقيقة بمعنى واحد على المشهور ١٢ عبيدرح

ان قيل ان الانسان والفرس ليسا بجزئين قلنا هما جزئيان اضافيان بالنسبة الى الحيوان ١٢ عبيد

جزئياته كالحيوان (٣) بالنسبة الى الانسان

سواء كانت جزئيات حقيقية وقد مر تفسيره او جزئيات اضافية وهو الاخص تحت الاعم ١٢ عبيد رح

فان ماهية الانسان هو الحيوان الناطق والحيوان داخل فيه فيكون ذاتيا له وكذا الفصل اى الناطق ١٢ حاشية

والفرس واما عرضى وهو بخلافه (٤)

لان كلواحد منهما هو الحيوان مع قيد زائد ١٢ ح

كالضاحک بالنسبة الى الانسان (٥)

سواء اخذ بالفعل فيكون خاصة غير لازمة او بالقوة فيكون خاصة لازمة و هكذا فى العرض العام كما سياتى ١٢ عبيد رح

و العرضى بالخارج فعلى هذا يكون النوع واسطة بينهما وهو خلاف الاصطلاح (٢) وهى عبارة عن معنى الجزئيات و جزئيات الحيوان هو الانسان والفرس والبقر والغنم و الابل والحمار والبغل و غيرها ولايكون الحيوان الا ذاتيا لها لاعرضيا ١٢ حاشية مطبوعه حاشية عبيدرح(٣) قد يتوهم من عبارة المصرح ان ذاتية الحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس اذا اجتمعا مع انه ليس كک ان الحيوان ذاتى للانسان و حده و كذاللفرس وحده والجواب ان مصرح انما جمع الانسان والفرس مع ان الجمعية غير مرادة مطابقة للفظ الجزئيات التى هى جمع بمعنى ما فوق الواحد فتامل ١٢(٤) قوله بخلافه آه اى هو الذى لايدخل تحت حقيقة جزئياته كالضاحک بالنسبة الى الانسان فان معنى الانسان الحيوان الناطق لا الحيوان الضاحک فيكون خارجا عن معنى الانسان لا داخلا فيه فلايكون ذاتيا له بل عرضيا ١٢ شرح

بوجهين الاول ان المراد بقوله هو الذى يدخل آه وهو عدم الخروج من قبيل ذكر الملزوم و ارادة اللازم لان الدخول يستلزم عدم الجروج لكن هذا الجواب لايناسب مقام التعريف لانه مجاز والمجاز مهجور فى التعريفات والثانى ان المراد بالجزئيات هو الجزئيات من حيث هى الجزئيات سواء كانت حقيقية او اضافية و ح فالنوع داخل تحت حقيقة جزئية بما هى جزئية لان حقيقة زيد مثلا الحيوان الناطق مع هذا التشخص والانسان داخل فيه والمراد فى قولهم النوع تمام ماهية جزئياته هى الماهية الكلية و فسر بعض المحققين رح الذاتى بالداخل

(ط) تسمى الذاتى ذاتيا لان لدخوله فى الذات له نسبة الى الذات بالدخول فالخارج عن الذات له ايضا نسبته الى الذات بالخروج عنه قلنا نعم لكن الدخول لما كان اقوى من الخروج بالنسبة الى الذات فسمى القسم الاول بالذاتى و العرضى عرضيا تمييزا فى الاسم و لان العرض معناه عدم القرار يقال هذه الحالة عرضية اى لاقرار لها و لما كان بعض افراد العرضى متصفة بعدم القرار كالضاحک بالفعل والماشى بالفعل ناسب ان يسمى بهذاالاسم و هذا الوجه اولى من الوجه الاول لان نفس التمييز يحصل بلفظ آخر ايضاً فتدبر ١٢ عبيد

(٥) اعلم ان المراد بالانسان افراده من زيد و عمرو و بكر وغيرهم لانهم جزئيات الضاحک لا مفهوم الانسان نفسه و لنعم

(عه) اقول قد عرفت فيما سبق ان بيان الدلالة و اقسام اللفظ انما هو لتوقف معرفة الكليات عليه ولما فرغ من بيانهما شرع فى بيان اقسام الكليات و اعلم ان الكلية والجزئية انما هى صفة المعنى اولا و لاذات (بالذات ١٢) دون اللفظ بخلاف الافراد والتركيب فانهما اولا وبالذات صفة الالفاظ دون المعنى لكن يتصف

يكروزى واللفظ المفرد الكلى اما ذاتى وهو الذى يدخل تحت حقيقة جزئياته كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس ان اريد بهما ماهيتهما النوعية فهما جزئيان اضافيان وان اريد ماهية افرادهما اعنى الحصص فجزئيان حقيقيان. اعلم ان الذاى يطلق بالاشتراک على معنيين ما يكون داخلا وما لايكون خارجا فالنوع على الاول ليس بذاتى لانه تمام حقيقة الجزئيات و على الثانى ذاتى و اما تعريف المصرح فيشعر بالاول و يمكن حمله على الثانى بالتاويل بان يراد بالداخل غير الخارج فان حمل على الظاهر يكون المراد حين ما شرع فى تقسيم الذاتى المعنى الثانى و لهذا اعاد مظهرا و لم يكتف بالضمير وان امكن حمل الضمير على الاستخدام لان الغالب فى المضمر ارادة المعنى الاول و اما حديث اعادة الشئ معرفة فاصل يعدل عنه كثيرا للقرائن و ان حمل على التاويل المذكور فالذاتى فى مشرع التقسيم جار على اصل اعادة الشئ معرفة و اما عرضى وهو الذى بخلافه. اى ص

ص لايدخل فى حقيقة جزئياته باحد المعنيين اى بان لايكون جزء او يكون خارجا كالضاحک باليسبة الى الانسان فانه خارج لان القانون ان نوعا اذا كان له خواص مرتبة كالناطق والمتعجب والضاحک للانسان فاقدمها يتعين ان يكون ذاتيا لان الذاتي اقدم . فان قلت حقيقة النوع كالانسان عين الذات فكيف يكون ذاتيا قلت جوابه المشهور ان اطلاقه الذاتى عليه اصطلاحى لا لغوى فلايقتضى المغايرة بين المنسوب والمنسوب اليه . و اقول كما يطلق على الحقيقة يطلق على ما صدق عليه الحقيقة فربما يراد بالذات ههنا المعنى الثانى فيمكن نسبة نفس الحقيقة الى ما صدق عليه الحقيقة فربما يراد بالذات ههنا المعنى الثانى فيمكن نسبة نفس الحقيقة الى ماصدق عليه كما يمكن نسبة جزئياتها اليها ١٢ قوله فى حاشيه (عه) للمعنى آه الاولى ان يقول للمفهوم لان ماحصل فى العقل فهو من حيث حصوله فيه يسمى مفهوما ومن حيث قصده من اللفظ يسمى معنى ومن حيث ص

بهما المعانى تبعا تسمية المدلول باسم الدال ١٢ ميرسيد يقول الفقير سامحه القدير ان بيان الدلالة فى كلام المصنف انما هو اشارة فقط حيث قال ثم اللفظ الدال بالوضع آه اما بيان اقسام اللفظ فهو مذكور صراحة فلايرد على السيد رح ان المصنف لم يبين فيما سبق معنى الدلالة فافهم ١٢ (+)عبيدرح

يعنى انه يقال فى العرف فى مقابلة اللفظ لفظ المعنى لالفظ المفهوم حيث شاع اللفظ والمعنى ولم يسمع اللفظ والمفهوم — اللهم الاشاذا ونادرًا ومراعات الاعم الاغلب الفاشى اولى من رعاية النادر ١٢

ص تسمته باسم يسمى مسمى و من حيث دلالة اللفظ عليه يسمى مدلولا والكلى والجزئى تقعان و صفين له بالاعتبار الاول دون الاعتبارات الاخر . و اجاب عنه صاحب الجديدة ان التعبير (+)بالمعنى انما هو لكثرة تقابله باللفظ فى العرف ١٢ عنايت و عبيد

(١) فان الحيوان تمام الذاتی المشترک بینهما ولا یختص باحدهما فهو جواب لهما لا لاحدهما فالحیوان جواب لقولنا ما الانسان والفرس لا لقولنا ما الانسان لان السائل فی الاول بماهما لا یسئل عن تمام حقیقة الانسان المحضة بل حقیقة المشترکة مع الفرس ١٢ ح (٢) لانک اذا سئلت عن الانسان والفرس بماهما کان الجواب الحیوان

ای الکلی الذاتی ١٢ — فیه احتراز عن الفصل والخاصة

والذاتی اما مقول فی جواب (ن) ماهو (ط) بحسب

فیه احتراز عن العرض العام لانه لا یقال فی جواب اصلا ١٢

علی صیغة اسم المفعول من القول بالمعنی اللغوی او من القول بمعنی الحمل ١٢ ع

الشرکة المحضة کالحیوا (١) بالنسة الی الانسان

فیه احتراز عن النوع لانه یقال فی جواب ماهو بحسب الشرکة والخصوصیة جمیعا کما سیاتی

والفرس (٢) وهو الجنس ویرسم (٣) بانه کلی (٤) (له) کلی مقول

فانه اذا سئل عنهما بماهما یقال فی جوابه الحیوان ١٢

علی کثیرین (٥) مختلفین (٢) بالحقائق (عه) فی جواب ماهو

المراد بالکثیرین فی هذا الفن مافوق الواحد سواء کان مثنی او غیر ذالک ١٢

واذا افرد تهما بالسوال لم یصح ان یکون الحیوان جوابا لان الحیوان لیس تمام حقیقة احدهما بل تمام المشترک بینهما ١٢ ح (٣) قوله ویرسم آه فان قیل تعریف الجنس یفهم من قوله السابق والذاتی اما مقول فی جواب آه فلم کرر تعریفه قلنا الاول بالنسبة الی الذکی والثانی بالنسبة الی الغبی ١٢ (٤) عبد قوله کلی آه الکلی جنس شامل للکلیات باسرها والبواقی فصول فان قیل هذا التعریف غیر مانع لان الجنس ایضا مقول علی کثیرین مختلفین بالعدد دون الحقیقة قلنا المراد بالقول فی جواب ماهو القول بالاستقلال وقول الحیوان فی جواب زید وعمرو بالتبعیة فائدة هذا السوال والجواب لا ربط لهما بتعریف الجنس بل هما مربوطان بتعریف النوع کما لا یخفی فتدبر ١٢ (٥) قوله علی کثرین آه المقول جنس وقوله علی کثرین فصل یخرج به الجزئیات لانها لا تحمل علی کثیرین فان قیل الجزئی لا یحمل اصلا لان الجزئی عین والمحمول یکون وصفا قلنا یحمل نظرا الی ظاهر الصورة کما یقال هذا زید فان زیدا یحمل علی المشار الیه بهذا وان کان هذا الحمل بحسب الحقیقة راجعا الی حمل الکلی اعنی مسمی بزید فتدبر ١٢ ح مع عبید رح (٢) قوله مختلفین آه فصل یخرج به النوع لانه یحمل علی کثیرین مختلفین بالعدد دون الحقیقة وقوله فی جواب ماهو فصل آخر یخرج به الفصول کلها لانها لا (ص) تحمل فی جواب ای شئ هو فی ذاته و ایضا (ح) یخرج به الخاصة لانها لا (ع) تحمل فی جواب ای شئ هو فی عرضه لا فی جواب ماهو و ایضا یخرج به العرض العام لانه لا یحمل فی جواب شئ من المذکورات ١٢ شرح مع تصحیح ع.

(ص) تحمل فی جواب ماهو بل تحمل آه صح

(عه) لا تحمل فی جواب ماهو بل تحمل آه صح

ای ذلک لانهما یقالان فی جواب ای شئ هو ١٢ عبید رح

(له) قوله کلی الخ اقول لفظ الكلى مستدرک لان المقول على كثيرين يغنى عنه قاله السيد رح والجواب على ما شرح يكروزى ان الكلى جنس صريح للكليات الخمسة فلا بد من ذكره فلذا ادرج فيه وزيد المقول على كثيرين بعد ليتعلق به الظرف اعنى على فافهم و قوله مقول جنس شامل

يكروزى. والذاتى قد سبق بيان المراد منه وهو اقسام ثلاثة لانه اما مقول فى جواب ماهو او فى جواب اى شئ وهو الفصل والمقول فی جواب ما هو اما مقول بحسب الشركة فقط وهو الجنس او بحسب الشركة الخصوصية معا وهو النوع و لذا قال. اما مقول فى جواب ماهو بحسب الشركة فقط كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس فان الحيوان جواب لقولنا ما الانسان والفرس لالقولنا ماالانسان فقط لان السائل بماهو انما يسئل تمام ماهية المسئول عنه وليس الحيوان تمام حقيقة الانسان المختصة به بل تمام ماهية المشتركة مع الفرس ولابد من قولنا فقط والا لم يصح قولنا وهو اى ذاک المقول الجنس لان النوع ايضـ مقول بحسب الشركة فى جواب ماهو فكان المراد ذالک وان لم يذكره. ويرسم بانه كلى مقول على كثيرين مختلفين فى جواب ماهو فالكلى جنس الجنس شامل السائر الكفيات والمقول انما يذكرليتعلق به كلمة على فليس شئ معهما مستدركا و انما ذكر قوله على كثيرين ليوصف بقوله مختلفين بالحقائق. و احترز به عن النوع والخاصة والفصل و تخصيص الاحتراز عن النوع تحكم عـلـ

عل و قوله فی جواب ماهو احتراز عن
الفصل البعيد و العرض العام وخاصة
الجنس و انما كان هذا وامثاله رسما لان
المقولية عارضة للكليات والتعريف
بالعارض رسم و ذالک لان الجنس فى
نفسه هو الكلى الذاتى لمختلفات
الحقائق سواء قيل عليها او لم يقل و اما
المقولية فمما يعرض بعد تقومه كذا فى
شرح الاشارات فلاتلتفت الى ما يقال من
انها حدود لكونها امور ذاتية فانقلت
جنس الجنس اخص من مطلق الجنس
ولايجوز تعريف العام باحد خواصه قلت
ان اريد عدم الجواز عند اتحاد اعتبارى
المعرفية و خصوصيته فمسلم و غير
مضر لنا وان اريد مطلقا فممنوع لجوازه
عند اختلاف الاعتبارين و ه کک و ع

ص وهو جائز نعم اخراج المخرج لايجوز١٢ (عـه) حاشية عبيدرح قوله بالحقائق آه فيه احتراز عن النوع والفصل القريب وخاصة النوع لانها لاتكون كذالک والاولى اخراج الفصل والخاصة بالقيد الاخير اعنى فى جواب ماهو لئلا يلزم الانتشار فى اخراج الفصول والخواص لان الفصل البعيد و كذا خاصة الجنس لايخرجان بقوله مختلفين بالحقائق كما لايخفى ١٢

للكليات و الجزئيات و قوله على كثيرين يخرج الجزئيات وقوله مختلفين بالحقائق يخرج النوع والفصل لانهما لايقالان الا على كثيرين متفقين كذا قال السيد رح اقول الامر فى اخراج الفصول البعيدة بهذا القيد مشكل وهى وان تخرج بقيد فى جواب ماهو لكن الاولى اخراج الجميع بقيد واحد لئلا يلزم الانتشار فافهم. قوله فى جواب ماهو يخرج الخاصة والعرض العام لانهما لايقالان فى جواب ماهو كذا قال السيد رح. حاشية عبيد وفيه ان خاصة النوع تخرج بالقيد السابق ايضـ والجواب ان هذا اخراج الخارج ص

ع لان الكلى باعتبار مفهومه معرف و اعم من مطلق الجنس و باعتبار كون جنسا احض من فالامر ان باعتبارين المتغايرن ****

الشخص

(ط) قوله بحسب الخصوصية آه هذا مبنى على ان الشخص غير داخل فى ماهية زيد كماهوالتحقيق اويقال الماهية يطلق اطلاقا شائعا على الكلى والتشخص اذا كان داخلا فانما يقال لها الحقيقة الشخصية لا الماهية مختصة ١٢ عبيد

(١) الفرق بين الكل والكلى ان الكل يقوم بالاجزاء كما يقوم السكنجبين بالخل والماء والعسل بخلاف الكلى فانه لايكون كذالك بل يكون بالعكس كما فى الذاتيات وان الكلى محمول على جزئياته كقولنا زيد انسان بخلاف الكل فانه لايحمل على اجزائه و بالعكس فلايقال الخل سكنجبين

كما لايقال السكنجبين خل فان الحمل يقتضى الاتحاد فى الخارج والجزئية تقتضى المغايرة فيه كما لايخفى اقول هذا الفرق انما هو فى الاجزاء الخارجية وهى الاجزاء بالحقيقة بخلاف (+) الاجزاء الذهنية ١٢ ح ومحمد عبيد الله رح (٢) كزيد وعمرو وبكر و غيرهم من افراد الانسان فانها مختلفة بالعدد دون الحقيقة لان الحقيقة كلواحد منهم هو الحيوان الناطق والتشخص خارج عن الحقيقة فلايرد مايرد ١٢ ح ش ع (٣) فيه احتراز عن الفصل كالناطق والخاصة كالضاحك والعرض العام كالماشى فان الاول مقول فى جواب اى شئ هو فى ذاته والثانى فى جواب اى شئ هو

(+) لان الاجزاء الذهنية انما هى الجنس والفصل وهما فى مرتبة لابشرط شئ يحمل كلواحد منهما على الآخر و من يصرح ان الاجزاء الذهنية اذا اخذت بشرط لاشئ لايتحقق ١٢

و اما مقول فى جواب ما هو بحسب الشركة

هذا عديل لقوله بحسب الشركة المحضة ١٢

لوكان عديلا للقول المذكور لينبغى ان يقول و اما بحسب الشركة والخصوصية آه

والخصوصية (ط) معا كالانسان بالنسبة

فالاولى ان يقول هذا عديل لقوله اما مقول بحسب الشركة آه فتامل ١٢ ع

اى جميعا هذا جواب سوال مقدر وهو ان المعية بين الشركة والخصوصية غير متصور ١٢ عبيد رح

الى زيد و عمرو وبكر وغيرهم وهو النوع

سواء ذكر بالشركة كما يقال زيد و عمرو ماهما يقال فى الجواب انسان لانه تمام الماهية المشتركة بينهما او يقال بالخصوصة بان يقال زيد ماهو فيقال انسان و كذا اذا قيل عمرو ماهو لان الانسان تمام الماهية المختصة بكل منهما ١٢ عبيد رح

النوع هو القسم فى اللغة ١٢

و يرسم بانه كلى (١) مقول على كثيرين

اى النوع ١٢ — مستدرك كمامر ١٢ — المراد بالجمع ما فوق الواحد ١٢ ح — موصوف

مختلفين بالعدد (٢) دون الحقيقة فى جواب

صفة ١٢ — فيه احتراز عن الجنس لان فيه اختلاف الحقيقة ١٢

ماهو واما غير مقول فى جواب ماهو بل مقول

فيه احتراز عن الخواص مطلقا و عن الفصول مطلقا ١٢

اى اذا كان السوال بهذا القول — كما اذا قيل الانسان اى شئ هو فى ذاته فيقال ناطق ١٢ ح

فى جواب اى شئ هو (عه) فى ذاته

فى عرضه والثالث لايكون مقولا فى جواب اصلا ١٢ (۴) هو بالرفع على الحكاية. جواب سوال مقدر تقديره ينبغى ان يكون اىّ مجرورا لانه مضاف اليه للجواب وكل مضاف اليه مجرور فاجاب بقوله بالرفع على الحكاية عن السوال المحكى عنه وهو فى المحكى عنه مرفوع لانه خبر لقوله الانسان ١٢

(عه) اقول اعلم ان الضمائر فى السؤالات المذكورة كلهم راجعة الى المسئول عنه المذكورة فى السؤال مثلا يقال الانسان اى شئ هو فى ذاته فلا يرد سؤال الاضمار قبل ذكر المرجع لان هذا مرتبة الحكاية ١٢ ع

يكروزی - واما مقول فی جواب ماهو بحسب الشركة والخصوصية معا كالانسان بالنسبة الی زيد وعمرو وبكر وغيرهم ای يكون جوابا عن السوال عن فرد خاص و عن فردين فالانسان جواب لقولنا ما زيد و عمرو فانه تمام الحقيقة لكل فرد من افراد المختلفة بالعوارض الشخصية الخارجة عنها وهو ای ذالک النوع - و يرسم بانه كلی مقول علی كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة فی جواب ماهو - فذكر الكلی والمقول علی كثرين كما مر . قوله مختلفين بالعدد دون الحقيقة احتراز عن الجنس والخاصة والعرض العام والفصل البعيد . وتخصيصه بالاحتراز عن الجنس تحكم . وقوله فی جواب ماهو احتراز عن الفصل القريب وخاصة النوع فانهما مقولان فی جواب ای شئ هو فی ذاته او فی عرضه. فان قلت الجنس و امثاله يقال علی مختلفين بالعدد ايضـ كالحيوان فی جواب مازيد وبكر و هذا الفرس و غير ذالک فكيف يتحرز عنهما قلت هذا انما يرد علی من يتحرز عنهما بوصف كثيرين بالمتفقين بالحقيقة ، و اما ه نفی الاختلاف بالحقيقة بقوله دون الحقيقة فصح الاحتراز عنهما لان الحيوان مثلا لايصح ان يقع جوابا الا اذا اشتمل السوال علی مختلفين بالحقيقة و ان اشتمل معها علی متفقين ايضـ علا ان وروده عليه فی حيز المنع ايضـ فان صحة الجواب بالجنس ناظرة الی اشتمال السوال علی الحقيقتين المختلفتين و الی جعل المتفقين فی حكم الواحدة . و اما غير مقول فی جواب ماهو بل مقول فی جواب ای شئ هو فی ذاته لان السوال بای شئ هو عن المميز فان قيد بقوله فی ذاته فممن المميز الذاتی وان قيد بقوله فی عرضه فممن المميز العرضی وان اطلق فممن المطلق ولذا قال وهو الذی الخ.

- عبيد رح فائده - اعلم انه اذا اطلق السوال بای شئ هو فی ذاته يعنی لم يورد معه الجنس بان يقول السائل الانسان ای شئ هو فی ذاته فيكفی الجوابه بذكر مطلق المميز سواء كان مميزا عن جميع ماعداه او عن بعضها فيصح ان يقال فی جواب السؤال المذكور - الناطق والحساس - وقابل الابعاد و غيرها لان كلواحد منها مميز الانسان فی الجملة ولو قيد الانسان بالجنس بان يقول السائل الانسان ای حيوان فی ذاته فلايجاب الا بالناطق لانه المميز له عن مشاركاته فی الحيوان و ان قيل الانسان ای جسم نام فی ذاته فيجاب بالناطق و كذا بالحساس لانهما يميزانه عن مشاركات الجسم النامی ولا بقابل الابعاد و علی هذا فقس السوال عن الانسان بانه ای جسم هو فی ذاته فيجاب بالناطق والحساس والنامی - ولايجاب بقابل الابعاد - وكذا اذا سئل عنه بان الانسان ای جوهر هو فی ذاته فيجاب بالناطق والحساس و النامی وقابل الابعادص

الجواب بجزكر ١٢

اللهم اغفرلنا ولوالدينا ولاخواننا و لاقربائنا و لجميع المؤمنين آمين مولوی ثمر گل

ص اذا عرفت هذا عرفت حال السوال بان الانسان ای شئ هو فی عرضه فی اطلاق السوال و تقييده بجنس من الاجناس فافهم١٢ عبيد غفرله الولی

(١) فانه يميز الانسان عما يشاركه فى الحيوان فاذا سئل عن الانسان باى شئ هو فى ذاته كان (+) جوابه انه ناطق لان السوال باى شئ هو فى ذاته يطلب به ما يميز الشئ فى الذات وكل مايميز الشئ فى الذاته يصلح للجواب ١٢ مير فائدة الحيوان

جنس قريب للانسان و البقر وغيرهما جسم نامى جنس بعيد للانسان و شامل لمثل الشجر ايضـ جسم مطلق جنس ابعد للانسان و شامل لمثل الحجر ايضـ جوهر جنس ابعدالابعد للانسان وشامل للانسان و شامل للعقول ايضـ ناطق فصل قريب محصل للحيوان حساس فصل بعيد محصل للجسم النافى و نامى فصل ابعد محصل للجسم المطلق وقابل الابعاد فصل ابعد الابعد محصل للجوهر والمراد بالبعاد الطول والعرض والعمق اى الخط المفروض اولا و ثانيا وثالثا لاالمعنى

(+) قوله ليس مقصود السيد ح ان الجواب عن السوال المذكور منحصر فى الناطق بل يجاب من سئل السوال باى فصل كان لعدم التقيد فى السوال بالجنس نعم لو قيل الانسان اى حيوان هو فى ذاته فالجواب منحصر فى الناطق وقد مر فى صـ ٢١ تفصيل الاطلاق و التقييد بالجنس و تفصيل جواباته فتدبر و تذكر ١٢

كالحيوان مثلا ١٢

وهو الذى يميز الشئ عما يشاركه فى الجنس

اى الكلى الذاتى الذى هو غير مقول فى جواب ماهو بل فى جواب اى شئ آه ١٢ ع

كالناطق (١) بالنسبة الى الانسان وهو الفصل

فانه فصل يميز الانسان عن الاشياء التى تشاركه فى الجنس وهو الحيوان كما اذا قلت الانسان اى حيوان هو فى ذاته فانه يشاركه فيه الاشياء الكثيرة كالفرس والبقر والغنم و غيرها فيجاب بانه ناطق يميزه عن تلك المشاركات فالناطق فصل الانسان ١٢ شرح

اطلاق الفصل على الناطق و غيره اما مبالغة واما لان الفصل بمعنى الفاصل ١٢

ويرسم بانه كلى يقال على الشئ فى جواب (٢) اى شئ

اى الفصل ١٢ — كالانسان مثلا ١٢

اواى حيوان فى ذاته وقد مر ١٢ — اى الذى يكون خارجا عن الماهية ١٢

هو فى اذاته والعرضى (عه) اما (٣) ان يمتنع (عنه) انفكاكه عن

اى المسئول عنه ١٢

اى الكلى الذى يمتنع انفكاكه عن الماهية ١٢ ع

الماهية وهو العرض اللازم اولا يمتنع وهو العرض المفارق

لان الكرة جميع ابعاده متساوية ويشترط فى المعنى المتعارف الطول والقصر والتوسط فى المقدار وهذا لايتصور فى الكرة ١٢ ع

وكلواحد منهما اما ان يختص بحقيقة (۴) واحدة

اى من العرض اللزم والمفارق

سواء كانت حقيقة نوعية فيقال لها خاصة النوع او حقيقة جنسية فيقال لها خاصة الجنس ١٢ ع

الاولى اى حقيقة ... ١٢

وهو (٥) الخاصة كالضاحك بالقوة او بالفعل للانسان

المتعارف و الاينتقض بالكرة ١٢ (٢) هذا الحتراز عن الجنس والنوع والعرض العام و الخاصة اما الاولان فهما يقالان فى جواب ماهو لاّ ئ شئ هو واما الثالث فلا يقال فى جواب اصلا و اما الرابع فلانه يقال فى جواب اى شئ هو فى عرضه فتم التعريف جمعا و منعا ١٢ شرح ، ع(٣) قوله والعرضى آه اعلم ان العرضى قسمان خاصة وعرض عام لانه ان اختص بحقيقة واحدة فهو الخاصة وان اشتمل (ب) لا فى جواب اى شيئ هو فى ذاته ١٢

ع (عه)هذا عديل لقوله و الذاتى اما مقول فى جواب ماهو ١٢

(ب) الحقائق المختلفة فعرض عام فباعتبار بقيه بر صـ ٢٣

بقية از صـ ٢٢ هذا التقسيم صارت الكليات خمسا وان اندرج المصـ رح فيه تقسيم آخر اعنى تقسيم العرضى الى العرض اللازم والمفارق لكن يرد على المصـ رح انه ان اعتبر ه التقسيم الاولى والثانوى فينبغى ان يكون الكيات سبعا وان اعتبر التقسيم الاولى فقط فينبغى

ان يكون اقسام الكلى الجنس و النوع و الفصل والعرض اللازم والمفارق دون الخاصة والعرض العام وهذا خلاف اجماع الامة المنطقية فعلى هذا ينبغى ان يقسم المصـ رح العرضى اولا الى الخاصة والعرض العام ثم كلواحد منهما الى العرض اللزم والمفارق فتدبر ١٢ عبيد

يكروزى وهو الذى يميز الشئ عمايشاركه فى الجنس كالناطق بالنسبة الى الانسان وهو الفصل. تنبيها على ان كل ماهية لها فصل فلها جنس البتة وهو المذكور فى الشفاء واما المتاخرون فاختاروا المذكور فى الاشارت وهو ان الفصل اعم من ان يميز عن المشاركات الجنسية او المشاركات الوجودية وهذا الاختلاف مبنى على امتناع التركيب الماهية من امرين متساويين عند المتقدمين وجوازه عند المتاخرين وكان المصـ رح اختار مذهب المتقدمين ولم يذكره فى حده اكتفاء بماقبله واشار فى الموضعين الى المذهبين وهو ان الفصل القريب ان ميز عن المشاركات فى الجنس القريب الذى يصلح جوابا عن الماهية وجميع المشاركات فى الجنس كالناطق والحيوان والبعيد ان ميرز عن المشاركات فى الجنس البعيد الذى لايصلح جوابا عن الماهية وجميع مشاركاتها فى ذالک الجنس كالحساس والجسم النامى اقول المراد بالخاصة فى قوله احتراز عن الجنس والخاصة انما هى خاصة الجنس كما لايخفى فتدبر ١٢ عبيد رح

فائده: اعلم ان السوال عن الماهية ان كان باى شئ هى فى ذاته بقيه بر ٢٥

حاشية عبيد (٤) قيل هو النوع كالانسان فانه حقيقة واحدة لايصدق على الفرس والبقر آه وفيه نظر لانهم قسموا الخاصة الى خاصة النوع وخاصة الجنس النوع فالصواب تعميم الحقيقة الواحدة بان تكون نوعية اوجنسية ١٢ حاشية عبيد رح (٥) مثال الخاصة من العرض اللازم والمفارق اما كون الضاحک بالفعل خاصة فظاهر واما كونه بالقوة لازما فلانه لايخلو عنه انسان ما حتى الطفل واما كونه بالفعل مفارقا فلعدم وجوده فى جميع افراد الانسان ١٢ ح ع. (عنه) سواء امتنع انفكاكه عن الماهية من حيث هى هى كالفردية للثلاثة ويقال له لازم الماهية او عن الماهية الموجودة فى الخارج كالسواد للحبش و يقال له لازم الوجود الخارجى او عن الماهية الوجودة فى الذهن كالكلية لماهية الانسان و يقال له لازم الوجود الزهنى ثم (ط) بضرب هذه الثلاثة فى العرض اللازم والمفارق يصير الاقسام ستة ثم يضرب هذه الستة فى الخاصة والعرض فيصير مجموع اقسام العرضى اثناعشر فعليک باستخراج امثلة الكل ١٢

عبيد رح ط يقول الفقير سامحه القدير قد وقع فى هذه الحاشية سهو عظيم اما من هذا العاصى او من الكاتب لان الاقسام الثلثة المذكورة يعنى لازم الماهية ولازم الوجود الخارجى ولازم الوجود الذهنى كلها اقسام اللازم فكيف يضرب فى العرض المفارق نعم لو قيل ثم بضم قسمى (قسم) العرض المفارق من الخاصة الغير اللازمة كالضاحک بالفعل والعرض العام الغير اللازم كالماشى بالفعل يصير مجموع اقسام العرض خمسة لكان صحيحا فسبحان من لاينسى ولايسهو ١٢

(١) قوله كلية تقال آه جنس شامل لجميع الكليات وقوله فقط فصل يخرج به الجنس والعرض العام لكونهما مقولين على ماتحت حقائق مختلفة فانهما يقالان على حقيقة الانسان والفرس و غيرهما ١٢ حاشيه (٢) قوله قولا عرضيا آه خرج به النوع والفصل القريب لانهما يقالان على حقيقة واحدة فقط لكن قولا ذاتيا ١٢ ح

(٢) حاشيه عبيدرح
قاله قولا عرضيا لما لم يخرج النوع والفصل القريب بقوله على ماتحت حقيقة واحدة فقط لانهما كذالك اخرجهما بقوله قولا عرضيا لانهما مقولان على ماتحتهما قولا ذتيا لاعرضيا ١٢

(٣) حاشيه عبيدرح
قوله حقائق فانقيل الحقائق جمع حقيقة والجمع يطلق على الثلاثة و مافوقها دون الاثنين قلنا المراد بهذا الجمع الجمع اللغوى اعنى ما فوق الواحد دون الجمع الاصطلاحى و هذا هو المطرد فى جميع تعريف المنطق و بهذا صرح كثير من المحققين ولايعدل عن هذا الابقرينة ١٢

وترسم (ط) **بانها كلية** (١) **تقال على ماتحت**

اى الخاصة ١٢ — يعنى لايشمل غير تلك الحقيقة ١٢ — هذا تفنن فى العبارة و الا لقال مقولة ١٢ ع

حقيقة واحدة فقط قولا (٢) **عرضيا و امام ان يعم**

سواء كانت حقيقة نوعية او جنسية ١٢ عبيدرح — اى يعرض لكثرين من الحقائق ولا يختص بواحدة دون اخرى ١٢

حقائق فوق (+) **واحدة وهو العرض العام كالمتنفس** (نه)

مثال العرض العام اللازم — مثال العرض العام المفارق ١٢ — لعمومه و تجاوزه من الحقيقة الواحدة او لعمومه من الخاصة باعتبار تامل ١٢ ع

بالقوة او بالفعل للانسان وغيره من الحيوانات (عنه)

اى ذالك العرض العام ١٢ — اى على افراده من الانسان والفرس و غيرهم ١٢١

و يرسم بانه كلى يقال على ماتحت (٣) **حقائق**

الرسم فى هذه التعاريف اما بالمعنى المنطقى او بمعنى مطلق التعريف فتدبر ١٢ ع

مختلفة قولا عرضيا

(نه) فانه يعرض لكلواحد من الانسان والفرس والبقر و غيرهما ١٢

(ط) اقول اعلم انه لايشترط فى الخاصة الشمول لجمع افراد الحقيقة بل يشترط فيها عدم التجاوز من تلك الحقيقة فان وجدت فى جميع افراد تلك الحقيقة كالضاحك بالقوة يقال لها الخاصة الشاملة وان وجدت فى بعض افرادها فقط كالضاحك بالفعل يقال لها الخاصة الغير الشاملة ١٢ عبيد

مطايبة
مثالى راكه ار شرطيه گفتند
بگو بامنطقى كان هست مردود
رخ و زلفين يارم رانظر كن
كه شمس طالع و ليل موجود
مبالغه
اگر يک جزعه از منطق بگيرى
شوى روشن دل دوائم نميرى
غلو
فن منطق فزون ترار فنون است
هر كه نخوند دائم در جنون است
كلمه حق
المنطق معيار العلوم و ميزان الافكار
لكن كل انسان عدو لمايجهله
محمد عبيد الله كندهارى
سليمانخيلى ١٤٠٢هـ

(عنه) متعلق بكليهما و بيان لعومهما ١٢ يكروزى (+) هذا تصريح بما علم ضمنا من قوله حقائق بصيغة الجمع ١٢ عبيد

بقية از صـ ٢٣ كما يقال الانسان اى شئ هو فى ذاته فيصح الجواب بكل فصل سواء كان قريبا او بعيدا لان المسئول ح المميز فى الجملة بشرط ان يكون ذاتيا واما اذا سئل ان الانسان مثلا اى حيوان هو فى ذاته فالمسئول المميز

يكروزى ويرسم فانه كلى يقال على شئ فى جواب اى شئ هو -يخرج به الجنس والنوع والعرض العام لعدم مقولية الاولين فى هذا الجواب والثالث فى الجواب اصلا . فى ذاته يخرج به الخاصة . و اما العرضى فقسمان خاصة و عرض لانه ان اختص بحقيقة واحدة فخاصة وان اشتمل الحقائق فعرض عام و باعتبار هذا التقسيم صارت الكليات خمسا وان اندرج فيه تقسيم آخر على ماقال اما ان يمتنع انفكاكه عن الماهية مع قطع النظر عن العوارض بل من حيث هى هى كالفردية للثلاثة او عن الموجودة كالسواد للحبشى وهو العرض العام فالاول لازم الماهية والثانى لازم الموجود الخارجى اولايمتنع انفكاكه عن الماهية وهو العرض المفارق لامكان مفارقته سواء وقعت بالفعل سريعا كحمرة الخجل او بطيئا كالشباب او لم يقع كالفقر الدائم وان امكن غنائه وكلو احد منهما اى من اللازم ص

ص والمفـارق ان اختص بحقيقة واحدة وهو الخاصة فاللازم الخاصة كالضاحک بالقوة والمفارق الخاصة كالضاحک بالفعل للانسان وترسم بانها كلية تقال على ماتحت حقيقة واحدة فقط . خرج به غير النوع والفصل وخرجا بقوله قولا عرضيا واما ان يعم كل من اللازم والمفارق حقائق فوق حقيقة واحدة وهو العرض العام كالمتنفس بالقوة مثال اللازم العرض العام والفعل مثال المفارق العرض العام وقوله للانسان وغيره من الحيوانات . متعلق بهما وبيان لعمومهما . ويرسم بانه كلى يقال على ماتحت حقائق مختلفة . يخرج غير الجنس والفصل البعيد و خرجا بقوله قولا عرضيا .١٢

ع فى التكرارات المذكورة ان كتاب ايساغوجى مع كونه عويصا على المبتدى فى فن المنطق قد يتعلمها الغبى من المتعلمين فلعل المتعلم الغبى يقدر على فهم مرام الكتاب بالتكرار مرة بعد مرة كما فعل مثل ذالک ابن الحاجب رح فى الكافية حيث ذكر دليل حصر الكلمة فى الاقسام على وجه يفهم منه الذكى تعريفها ثم نبه على تعريفها بقوله وقد علم بذالک حد كلواحد منها نظرا الى حال المتوسط ثم صرح بتعريف كلواحد من الاقسام الثلثة فى مباحثها نظرا الى حال الغبى والله جل سلطانه يعلم بمراد عباده وهو تعالى اعلم بالمهتدين ١٢

الذاتى عن مشاركاته فى الحيوان فح الجواب هو الناطق لانه هو المميز الذاتى الكذائى وكذا اذا سئل الانسان اى جسم نامى هو فى ذاته فالجواب الحساس واذا سئل الانسان اى جسم الجواب النامى و اذا سئل الانسان اى جوهر هو فى ذاته فالجواب قابل الابعاد فالسوال قرينة الجواب فافهم ١٢ محمد عبيد الله ايوبى كندهارى نقشبندى غفرله

حاشيه عبيدرح يقول الفقير قد مر تفصيل هذه الحاشية فى صـ ٢١ انقلت هذا تكار لمطلب واحد فى موضعين قريبين قلت ان كتاب ايساغوجى لوطالعت حواشية لو جدت فيه تكرارات كثيرة ولعل السر فى ع

(١) اى من اصطلاح المنطقين القول اشارح وهو تعريف وهو اعم من ان يكون حدا ورسما لان التعريف اما بالذاتيات او العرضيات فان كان الاول فهو الحد وان كان الثانى فهو الرسم اعلم ان هذا عطف بالمعنى على ماسبق وهو القواعد التى يجب استحضارها لمن يشرع فى شئ من العلوم يعنى هذه ايساغوجى وهذ القول الشارح

قيل المراد ابناالقول • اللفظ الدال لا مصطلح القوم اعنى المركب لئلا يخرج التعريف بالفصل وحده وبالخاصة وحدها والجواب ان التعريف بهما ضعيف لايقول به كثير من المنطقين و لذا قال الشيخ الرئيس التعريف بالمفرد يعذر خداع اى لفظ ١٢ وحينئذفالقول على المعنى المتعارف تنبير ١٢ ح و ع

القول(١) الشارح الحد (عه) قول دال على ماهية(٢)

خبر مبتدا محذوف اى هذا بيان القول الشارح ١٢ ع

لما فرغ من بيان الكليات الخمسة شرع فى بيان القول الشارح فقال القول الشارح ١٢ ع

اى قيل دالة على الشئ لكن المراد به المركب

الشئ وهو(عنه) الذى يتركب عن جنس الشئ وفصله

بان لايتوسط بين الجنس المذكور و بين الشئ جنس آخر و على هذا الفصل ١٢

القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان(٣)

ص يلزم التسلسل قلنا لانسلم لزم التسلسل ان حد الحد عين الحد كما ان وجود الوجود عين الوجود ١٢ قال اقول (٣) اعلم ان ماهية الانسان مركب من الحيوان والناطق والحيوان عبارة عن جسم نام حساس متحرك بالارادة والجسم عبارة عن الجوهر القابل الابعاد الثلاثة وهى الطول والعرض والعمق فقوله الجوهر القابل للابعاد الثلاثة ذاتيات الجسم و قوله نام حساس متحرك بالارادة ذاتيات الحيوان والحيوان ذاتى الانسان فيكون هذه المعانى كلها ذاتيات الانسان والحيوان جنس قريب للانسان و الجسم النامى جنس بعيد له و الجسم المطلق جنس ابعد له والجوهر جنس ابعد الابعد له و الناطق مميز للانسان عما يشاركه فى الجنس القريب اعى الحيوان فهو فصل قريب للانسان والحساس مميز الانسان عما يشاركه فى الجنس البعيد اعنى الجسم النامى فيكون فصلا بعيدا له والنامى مميز الانسان عما يشاركه فى الجنس الابعد يعنى الجسم المطلق فهو الفصل الابعد وقابل الابعاد مميز الانسان عما يشاركه فى الجنس البعد الابعد اعنى الجوهر فيكون فصلا ابعد الابعد له ١٢ ح (عه) عبيد رح هذا من قبيل اطلاق الوصف على الذات للمبالغة كما فى رجل عدل فان هذا التسمية باعتبار انه مانع فالاولى ان يسمى حادا الا انه لكثرة منعه كانه منع فسمى بالحد الذى هو المنع ع

والقول معناه المركب والشارح معناه الواضح ١٢ ح (١) قال السيد رح الغرض من المنطق تحصيل المجهولات سواء كانت تصورية او تصديقية آه هذا جواب السوال مقدر تقديره ان المصنف رح لما بين الكليات فلم اورد القول الشارح بعدها فاجاب بقوله الغرض من المنطق آه وهو لايحصل الا بالقول الشارح او الحجة و لذا اورد المصنف رح بعد مبحث الكليات بحث القول الشارح و قدم الكليات عليه لانها مادة له لانه مركب منها والمادة متقدمة على الشئ ولذا السر بعينه اورد بعد القضايا مبحث القياس ١٢ (٢) قوله على ماهية الشئ آه يخرج به الرسم لانه لايدل على ماهية الشئ بل على عرضياته فان قيل الحد معرف وقوله قول دال تعريفه ولايجوز تعريف المعرف والاص

(عه) اقول هذا سوال مشهور وهو ان الحد مضاف الى الحد فكيف يجوز ان يكون المضاف عين المضاف اليه وهذا جار فى وجود الوجود وحله ان المضاف والمضاف اليه يكفيهما التغاير بحسب المفهوم وهو الموجود هنا والمقصود بالاتحاد فى المعنون والمصداق و المعبر و اختلاف العنوان و الصادق و التعبير لاينافى الاتحاد فى المعنون والمصداق والمعبر و له نظائر كثيرة فى المنطق فانهم قالوا مفهوم المفهوم عين المفهوم ومعنى المعنى عين المعنى و هكذا فتدبر غاية التدبر ليظهر لك الفرق بين اعتبارى الاختلاف والاتحاد ١٢ عبيد رح

ع فى اللغة فلا يرد ان الحد فى اللغة المنع وهو وصف والقول الدال مانع وهو الذات فالحمل باطل. و قد يجاب لان الحد فى الاصل حادد فادغم الدال الاول باسقاط حركته فى الدال فصار حاد ثم خفف بحذف الالف ١٢

حاشيه عبيدرح (عـه) اقول التعريف ان كان بجميع الذاتيات فهو حد تام اما كونه حدًا فلان الحد فى اللغة المنع وهو لكونه مشتملا على الذاتيات مانع عن دخول الغير فيه واما كونه تاما فلكون جميع الذاتيات مذكورة فيه وان كان ببعضها فهو حد ناقص اما كونه حدا فلانه لاشتماله على الفصل القريب يكون مانعا عن دخول الغير

يكروزى الباب الثانى فى بيان مقاصد التصورات وهو باب القول الشارح و يرادبه المعرِف و يسمى قولا لان القول هو المركب والمعرِف مركب كليا عند قوم و غالبا عند آخرين والصحيح هو الاول لا لان المعرف من اقسام النظر الذى هو الترتيب امور معلومة فان كون النظر ترتيب امور معلومة مبنى على عدم صحة التعريف بالمفرد فلو كان ذالک مبنيا على هذا الزم الدور و لهذا عرف بعضهم النظر بتحصيل امر او ترتيب امور بل لان المعرِف لابد فيه من تصور ثبوت شئ لشئ فيكون مركبا وهذا معنى قولهم لابد فيه من قرينة عقلية مصححة للانتقال فلهذا قالوا معنى الناطق شئ له النطق و معنى الضاحک شئ له الضحک و سمى شارحا لشرحه الماهية بكنهها وهو الحد او بلوازمها المميزة لها عما عداها وهو الرسم فالمعرف مايكون تصوره و المعلم به سببا لاكتساب شئ اما بكنهه او بوجه يميزه عما عداه فقولنا تصوره يخرج التصديقات وقولنا لاكتساب يخرج الملزوم بالنسبة الى لوازم البينة و قولنا اما و او يشمل الحد والرسم والتقسيم للمحدود لا للحد و علامته كون الانفصال لمنع الخلو كذا المروى عن شمس الائمة الا صفاهانى رح قيل لايجوز تعريف المعرِف لانه لو كان للمعرفمعرف لزم التسلسل ولايجاب بان معرف المعرف عينه مثل ص

ص وجود الوجود لان العينية ممنوعة بل اما يجاب بان التسلسل غير لازم لان معرِف المعرِف من حيث هو غير محتاج الى معرف آخر اما لبداهة اجزائه او لكونها معلومة و كما انه من حيث هو غير محتاج الى معرف آخر لايحتاج اليه من حيث هو معرِف ايضًا لكونه معلوما باعتبار عارض صدق مطلق المعرف المحدود عليه وقد عرف فى محله ان الخاص يقع معرفا باعتبار غير اعتبار خصوصيته و اما لان التسلسل فى الامور الاعتبارية غير محال لانقطاعه بانقطاع الاعتبار فقد علم ان القول الشارح ام حد او رسم لانه ان كان بمجرد الذاتيات فحد و الا فرسم فعرف الحد بانه قول دال على كنه ماهية الشئ وهو ان كان تعريفا بمجموع الذاتيات فحد تام و ان كان ببعضها فناقص فكونه لانه مانع عن دخول الغير فيه. و الحد ع

ع المنع و تمامه و نقصانه باعتبار تمامية الذاتيات و نقصانها والحد التام هو الذى يتركب من جنس الشئ و فصله القريبين كالحيوان الناطق بالنسبة الى الانسان و لهذا قال وهو الخ محمد عبيد الله غفرله

و اما كونه ناقصا فلنقصان بعض الذاتيات اعنى الجنس القريب فيه ١٢ حاشيه عبيد رح (عنه) قوله وهو الذى آه اقول فى كلام المصـ رح قلق بين لان ضمير هو راجع الى الحد المطلق لكونه مذكورا فيما سبق و ليس الحد المطلق هذا الذى ذكره بقوله يتركب آه لعدم شموله للحد الناقص و الجواب ان فى عبارة المصـ رح سهو من الناسخين و اصل العبارة هكذا وهو اما يتركب آه و يمكن ان يقال ان فى عبارة المصـ رح حذف الخبر والمبتدأ تقديرها وهو قسمان احدهما الذى آه و هذا الجواب هو الاولى ١٢

حاشیه عبیدرح (١) لما فرغ من بیان الحد التام شرع فی بیان الحد الناقص ثم اعلم ان المنطقین اختلفوا فبعضهم ذهبوا الی ان التعریف بالمفرد جائز فالتعریف بالناطق حد ناقص و بالضاحک رسم ناقص عند هؤلاء وهذا هو

المذهب المشهور واما المصرح و جماعة من المحققین و منهم الشیخ الرئیس ذهبوا الی ان التعریف بالمفرد نِدر خداج فلا یُعَدُّ فی عداد التعریفات فلذا اشترط المصرح الترکیب فی الحد الناقص و تفصیل ذالک فی شرح یکروزی و شرح الجلال الدوانی رح ١٢ (٢) قوله و الرسم آه هو فی اللغة الاثر لانه ماخوذ من قول العرب رسم الدار ای اثرها وفی الاصطلاح قول دال علی اللازم المساوی للشئ و انما سمی الرسم رسما لان الرسم فی اللغة الاثر کما عرفت والتعریف بالخارج اللازم اثر من اثار الشئ

وهو الحد التام والحد (١) الناقص وهو (عه) الذی

ای مایشتمل علی آه ١٢ — لکونه مانعا عن دخول الغیر فیه ١٢ — چرا که مشتمل بر تمام ذاتیات است ١٢ — سمی ناقصا لنقصان بعض الذاتیات فیه ١٢

یترکب من جنسه البعید (عه) و فصله القریب

فالترکیب لازم عند المصرح ١٢ — قید الفصل بالقریب لانه لاحظ للفصل البعید فی التعاریف لاشتراط الجمع والمنع فیها والفصل البعید لایکون مانعا وان کان ذاتیا ١٢ عبید رح

کالجسم الناطق بالنسبة الی الانسان و الرسم (٢)

اعلم ان الرسم التام مبتدأ خبره محذوف ای من القول الشارح الرسم و کان ان تحذف المبتدأ ای القسم الثالث من القول الشارح الرسم التام و هکذا فی نظائره ١٢ — اما کونه تاما فلمشابهته الحد التام من حیث انه وضع فیه الجنس القریب و خصص بما یمیزه ١٢ م

التام وهو الذی یترکب من الجنس القریب للشئ و خاصته اللازمة کالحیوان الضاحک

ای شئ کان یرید تعریفه ١٢ — اما کونه [illegible] ١٢

فی تعریف الانسان (نه) و الرسم الناقص ما (هه) یترکب

کما عرفت ١٢ ملا شیخ رح (٢) والرسم ایضا قسمان تام و ناقص لان المذکور ان کان جنسا قریبا مقیدا بمایخصصه فتام لانه لکونه اثرا سمی رسما ولکونه مشابها بالحد التام فی ذالک سمی تاما وان لم یکن کذالک فناقص لنقصانه عن تلک التمامیة ١٢ (نه) والرسم العلامة و علامة الشئ مایعلم به الشئ کالضاحک بالنسبة الی الانسان و الجدار بالنسبة الی الدار فان الضاحک یدل علی من بقیه بر صـ ٢٩

عبیدرح (عه) اعلم ان المصنف لو لم یورد الواو فی قوله وهو الذی آه وهکذا فی قوله والرسم وهو الذی آه کما فی قوله والرسم الناقص مایترکب آه لم یحتج فی القولین الاولین الی تقدیر المبتداء والخبر کما قلنا کمالایحتاج الی التقدیر المذکور والرسم الناقص مایترکب آه ولادری ان ایراد الواو من جانب المص رح او من جنایات الناسخین لان ایساغوجی کتاب قدیم من کتب المنطق تداوله المطابع المختلفة و کتبه الکاتبون المختلفون والبعض منهم لایدرون معنی العبارة التی کتبوه ١٢ محمد عبیدرح

بقية از صـ ٢٨ يضحک وهو الانسان و الجدار يدل على الدار فلهذا سمى الرسم المصطلح بهذالاسم ١٢ (عـه) عبيدرح يرد عليه ان المثال لايطالق الممثللان الجسم جنس ابعد و البعيد هو الجسم النامى كمامر و جوابه ان المراد بالبعيد مقابل القريب فيشمل البعيد

يكروزى وهو الحد التام والحد الناقص هو الذى يتركب من جنس بعيد وفصل قريب كالجسم الناطق بالنسبة الى الانسان وانمالم يقل او فصله فقط كالناطق فى تعريف الانسان على ما قالوا لان الناطق مركب معنىً والاعتبار للمعانى فان كان معناه جسم او جوهر له النطق كان كالجسم الناطق بعينه وان كان معناه شئ له النطق او نحوه لم يكن حدا لان الشيئية عارضة والرسم ايضً قسمان تام وناقص لان المذكور فيه ان كان جنسا قريبا مقيدا بمايخصصه فتام فلكونه اثرا سمى رسما ولكونه مشابها بالحد التام وان لم يكن كذالک فناقص لنقصانه عن تلک التمامية فالرسم التام وهو الذى يتركب من جنس الشئ القريب وخاصة اللازمة كالحيوان الضاحک فى تعريف الانسان والرسم الناقص وهو الذى يتركب عن عرضيات

والابعد وابعد الابعد كما يقال فى تعريف الانسان جسم نام ناطق اوجسم ناطق او جوهر ناطق فافهم (هـه) محمدعبيدرح قوله ما يتركب آه اقول ان المصـرح ليس بصدد انحصار الرسم الناقص فى ماذكر ص

ص من انه مايتركب عن عرضيات آه فان المركب من الجنس البعيد والخاصة ايضً رسم ناقص باتفاق الاراء بل اورد المثال الغريب و ترک ماهو المشهور و الظاهر. و يمكن ان يقال انه من باب التغليب يعنى تغليب العرضى على الذاتى فافهم ١٢

فائدة سنيه ! عبيدرح ! قالوا ان مفهوم الحد التام والناقص والرسم التام والناقص هو مابينوا فى اسفارهم وهو ماهو المذكور فى هذا الكتاب ايضًا اما تعيين مصاديقها بان الحيوان الناطق مثلا حد تام والحيوان الضاحک مثلا رسم تام و غير ذالک فعسير جدا لايتسر الالصاحب القوة المطهرة القدسية لما قال الشيخ الرئيس ابن سينا رح ان الجنس مشتبة بالعرض العام والفصل بالخاصة فما اورد المصـرح من الامثلة لتلک الاربعة اما امثلة فرضية و اما مبنية على الاصطلاح لكن هذا التعسر انما هو فى الماهيات الحقيقة واما الامور الاعتبارية والاصطلاحية فحدودها ورسومهافى غاية السهولة لانها مبنية على اعتبار المعتبر او الاصطلاح فافهم ١٢

ومشتبهة

قوله تختص آه ای مجموع تلک العرضیات من حیث انها مجموعة فلا یرد ان الماشی و کذا عریض الاظفار و کذا مستقیم القامة لا یختص بالانسان لوجودها فی الحیوانات کالابل و مثل الحیوان البحری علی صورة الانسان و

عن عرضیات تختص (١) جملتها (٢)

ابتدع المصرح فی ایراد المثال و ترک ماهو المشهور و فیه ابتلاء للمتعلم ١٢ ع

بحقیقة واحدة کقولنا فی تعریف الانسان

جنسیة او نوعیة ١٢ ع

انه ماش (٣) علی قدمیه عریض الاظفار

رونده ١٢

یعم جمیع الحیوانات الماشی ١٢

بادی البشر مستقیم القامة ضحاک (۴) بالطبع

ای لیس بشرته مستورة بشعر او ریش ١٢ عبید

کالشجر و کذا بادی البشرة فی الحیة والضفدع و غیرهما و وجه الدفع ظاهر فافهم ١٢ (١) حاشیة . حاشیه عبیدرح اقول اختصاص المجموع قد یکون مع اختصاص کلواحد کالضاحک والکاتب والمتعجب و قد یکون باختصاص المجموع من حیث مجموع دون کلواحد نحو طائر و لود فی تعریف (ط) الخفاش و قد یکون باختصاص المجموع مع اختصاص بعض القیود ایضاً کما فی المثال المذکور فلا یرد انه لا حاجة الی الضحاک بالطبع ١٢ (٢) قوله جملتها آه ای المجموع یختص بحقیقة واحدة و لو کان علی سبیل الانفراد غیر مختص بحقیقة واحدة بل یکون اعمّ

کالماشی مثلا فانه غیر مختص بحقیقة واحدة بل یوجد فی کثیر من الاشیاء والمجموع یختص بالانسان لاغیر کما ذکر فی المثال فیکون المجموع من حیث المجموع مختصا بالانسان ١٢ حاشیه (٣) حاشیه عبیدرح قوله ماش آه اعلم الماشی شامل لجمیع الحیوانات علی قدمیه. خرج به البهائم الماشیة علی اقدام اربعة عریض الاظفار. خرج به بعض الطیور بادی البشرة خرج به بعض الطیور کالبط والقمری و غیرهما . مستقیم القامة. قال بعض تجار الکتب ان هذا القید من العوارض الموضحة لا المخصصة لانه لم یخرج به شی ولا دخل له انتهی اقول لم یفهم هذا القائل ان المراد من هذه القیود الاحتراز بکل واحد منها بقطع النظر عن القید الآخر فعلی هذا یخرج بهذا القید مثل الشجر والبقر غیرهما ولهذا قال العلامة التفتازانی رح تحت هذا القید یخرج منحنی القامة ضحاک بالطبع اقول هذا القید مختص بالانسان قال بعض التجار فعلی هذا لاحاجة فی اللرسم الناقص الی انضمام قید مختص بانفراده کالضحاک بالطبع بل یکفی اختصاص تلک العرضیات بمجموعیتها بالحقیقة الواحدة انتهی اقول لعله لم یطالع بقیه بر ص ٣١

ط اعلم ان الخفاش من عجائب قدرة المعبود حیث یطیر فی الهواء بلا ریش و یکون له اسنان و یحیض کحیض النساء و یولد من الرحم و لا یبیض کسائر الطیور یکون له نفاس بعد الولادة – الی غیر ذالک من عجائب قدرة الله تعالی و لهذا قال المفسرون فی معجزة عیسی علی نبینا و علیه الصلوة والسلام فی تفسیر قوله تعالی واذ تخلق من طین الآیة ان الطیر المذکور کان هو الخفاش لا بمعنی انه لم یکن قبله طیر الخفاش – بل بمعنی انه کان اعجب الطیور و هذا معنی طائر ولهذا فافهم ١٢

بقیه از صـ ٣٠ كتب (+) المنطق حتى شرح یكروزی المضموم الی هذا الكتاب حتی یكتب فی هذا الشرح ولایرد ماقیل ان بعضها غلیة عن البعض فان ذالک غیر ملتزم والغرض التمثیل آه ١٢ (۴) انما قید الضّحاک (غنیة) بقوله بالطبع لان بعض الحیونات كالقردة یفعل ما یشبه ضحک الانسان بتعلیم

یكروزی تختص جملتها بحقیقة واحدة سواء لم یختص شئ منها او من احادها او اختص الواحدة الاخیرة كما فیما نحن فیه كقولنا فی تعریف الانسان انه ماش علی قدمیه یخرج الماشی على اقدام اربعة عریض الاظفار ای مدور الاظفار بادی البشرة یخرج مستور البشرة مستقیم القامة یخرج منحنی القامة و كل من الاوصاف الاربعة یوجد فی غیر الانسان فلما قال ضحاک بالطبع خرج به غیره ولایرد ماقیل ان بعض هذه القیود غنیة عن البعض فان ذالک غیره ملتزم و الغرض التمثیل و اما االتعریف بالضاحک فقط فان ارید به الحیوان الضاحک فرسم تام و ان ارید به الشئ الذی له الضحک فمن هذا القبیل و اما ان ارید به الجسم الضاحک فقد ذكروا انه حینئذ اعنی المركب من الجنس البعید والخاصة رسم ناقص مع ان ماذكره المصرح فی بیان الرسم الناقص غیر شامل لمثله فلابد من التأویل بان یقال هو من باب التغلیب او من باب ص

ص اطلاق اسم الكل على الجزء فان المجموع المركب من الذاتی و العرضی عرضی او یقال ما ذكره هو الغالب فی الوقوع فانقلت الشئ الضاحک مركب من العرض العام والخاصة فلا فائدة فیه لان العرض العام لایفید التمیز ولا الاطلاع على الذاتی و التعریف انما یكون لاحدی الفائدتین و مثله التعریف بالفصل والخاصة قلت قدقیل ذالک ان حقا و ان كذبا اما الحق الحقیق بالقبول فان التصور مع العرض العام والخاصة اقوی من الخاصة وحدها وكذا الفصل والخاصة اقوی من احدهما فكیف یقال لیس لها فائدة فالضبط ان التعریف بمجرد الذاتیات بمجموعها حد تام و ببعضها حد ناقص والتعریف لابمجرد الذاتیات فالجنس القریب والخاصة رسم تام و بغیره رسم ناقص فعلی هذا العرض العام مع الفصل اوالخاصة او الفصل مع الخاصة او الجنس البعید مع الخاصة كل واحد منها رسم ناقص. صـ نصف صفته من ذالک الكتاب

(و) شنت مصداق ماقلنا فلیطالع حواشیه على البیضاوی والمختصر الشافی وشرح الجامی وغیر ذالک مع انه كان یعلن بمنع التجار عن طبع كتابه ولو كان تلک الحواشی لرضی الله عزّوجلّ بنفع عباده لاعلن باجازة طبع ع

صاحبه و الدلیل على ان هذا الضحک لیس بالطبع ان الحیوان المذكور لایضحک عند الامر العجیب بل الاعجب و انما یضحک اذا قال له صاحبه اضحک ضحک المرأة العجوزة فیفعل فعلا یشبه ضحک الانسان تدبر ١٢ مصحح حواشی الكتاب مع تصحیح شرح یكروزی العبد الفقیر الی الله الغنی الحاج محمد عبید الله ایوبی كندهاری نقشبندی سلیمانخلی رح

عبیدرح(+) لان حرفته كان بیع الكتب واذا وجد فرصة یكتب على بعض الكتب الدرسیة الحواشیه القلیلة ولایطالع الشروح وغیر ذالک من كتب الفن الذی یكتب على كتاب منه الحاشیة لان عرضه لم یكن نفع المتعلمین بل غرضه منع تجار الكتب عن طبع الكتاب الذی علیه حاشیته – ولو جمع حواشیه على بعض الكتب الدرسیة بجمیعها لما بلغ مقدار صـ

ع جمیع الكتب التی علیها حواشیه فیعم نفعها ویصل الیه الثواب عن ربّ العلمین وللناس فیما یعشقون مذاهب ١٢
محمدعبیدالله كندهاری رح -

(عه)فصل یخرج به الافعال الناقصة والانشائیة من الامر و النهی و غیرهما کالاستفهام والتمنی والترجی والعرض ۱۲

(۱) ای مما یجب استحضارها لمن یشرع فی شئ من العلوم القضایا وانما قال القضیة لان تعریف الجمع موقوف علی تعریف المفرد لان ابهام الجمع باعتبار ابهام المفرد فاذا عرف المفرد عرف الجمع کیف و قد قالوا التعریف للماهیة و بالماهیة لا للافراد بالافراد

القضایا (۱) القضیّة (۲) قول یصح (۳) (عه) ان یقال(۴)

اقول لما فرغ المصرح من القول الشارح شرع فی بحث الحجة وهی متوقفة علی معرفة القضیة و اقسامها لکونها مرکبة منها فلهذا قدم بحث القضیة و اقسامها فقال القضایا آه ۱۲

لقائله (عنـ) انه (۵) صادق فیه او کاذب وهی اما

هذا التعریف لایشمل السالبة ۱۲

ای فی القول المذکور ۲ استغنی عن الظرف بما سبق ۱۲ ع

حملیة (مه) کقولنا زید کاتب و اما شرطیة

لکن المفرد مذکور فی ضمن الجمع فلایلزم (ظ) الاضمار قبل الذکر و القضایا جمع القضیة وهی فی اللغة عبارة عن اداء الحکم الذی وقع فی نفس الامر وفی الاصطلاح قول یصح آه ۱۲ح وع(۲) حاشیه عبیدرح قوله القضیة آه وهی فی اللغة عبارة عن اداء الحکم الذی وقع فی نفس الامر وفی الاصطلاح قول یصح آه فالقول جنس شامل للمرکبات کلها و قوله یصح ان یقال فصل یخرج به الافعال الناقصة وقول النائم والترکیبات الاضافیة والتوصفیه و الامتزاجیة والانشائیة بانواعها ۱۲ (۳) حاشیه عبیدرح قوله یصح آه ای من حیث انه قول مع قطع النظر عن ع

ع الخارج لئلا یخرج القضایا البدیهیة نحو السماء فوقنا والارض تحتنا اذا جرد النظر عن البداهة فانه ح یحتمل الصدق و الکذب آه اقول هذا السوال انما یرد علی من عرف القضیة بقول یحتمل الصدق والکذب لا علی المصرح لانه ذکر حرف الترديد حیث قال صادق او کاذب فلا یخرج منه قضیة ما تأمل ۱۲ (۳) فیه احتراز عن الترکیب الاضافی کقولنا غلام زید لانه لایصح ان یقال لقائله انه صادق فیه او کاذب و ان کان مرکبا فلایکون قضیة بل مرکبا اضافیا و احترز به ایضًا عن الترکیب التوصیفی نحو زید العالم و کذا الترکیب الامتزاجی نحو خمسةعشر و کذا غیرها من التراکیب التی لایصح ان یقال لقائلها انه صادق فیه او کاذب ۱۲ ح (۴) حاشیه عبیدرح المراد بقوله ان یقال القول بالقوة او بالفعل او ما من شانه ان یقال انه صادق فیه او کاذب فلایرد ان المتبادر من القول بالصدق والکذب هو القول بالفعل مع ان القضیة لایلزمها القول المذکور بالفعل کما ان القول فعل اختیاری لایلزم اولان بعض القضایا لم تصل بعدُ الی السامع و اما ماقیل اما لبداهتها ففیه ان البداهة لاتنافی القول بالفعل بالصدق او الکذب کما لایخفی فتدبر ۱۲ حاشیه مع زیادة عبید رح (۵) قوله انه صادق فیه آه قوله یصح صفة قول یخرج به کلام المجنون و الصبی والنائم و فیه انهم ادرجوا کلام هؤلاء بقیه بر صـ ۳۳

ظ. اقول ایراد السوال المذکور مبنی علی مافی بعض النسخ من قوله القضایا وهی قول آه او اما النسخة الموجودة فلایتصور ورود السوال المذکور علیها لعدم الضمیر فیها فتدبر

ثم اورد المصرح فی العنوان بصیغة الجمع القضایا تنبیها علی کثرة انواعها کما سیاتی ۱۲ عبید (عنه) قوله لقائله آه یعنی مع قطع النظر عن حال قائله فلایخرج من التعریف القضایا الواقعة فی القرآن الکریم او فی احادیث النبی صلی الله علیه وسلم لکن بناء علی تردید المصرح لایرد السوال بالقضایا المذکورة اصلا فتدبر غایة التدبر ۱۲عبید الله غفرله

فالمعتبر امكان القول دون فعليته على ماهو المتبادر قوله صادق آه اى مخبر بكلام مطابق للواقع قوله او كاذب اى مخبر بكلام غير مطابق للواقع قوله وهى اما حملية اى القضية على قسمين حملية و شرطية لان المحكوم عليه و به فى القضية ان كانا مفردين بالفعل او القوة فحملية و الا فشرطية و فى تعريف الحملية نظر لان المحكوم عليه و به لايلزم ان يكونا مفردين فى الحملية كما ص

محملية ١٢

بقيه از صـ٣٢ فى الخبر والقضية والخبر و القضية متحدان فلا يصح اخراج كلام هؤلاء من تعريف القضية نعم ليس كلام هؤلاء مقرونا بالقصد و اين اعتبار القصد فى تعريف القضية و قوله ان يقال آه اى يمكن أن يقال من جانب غير ذالک القائل لقائله انه صادق فيه او كاذب

يكروزى الباب الثانى فى بيان مبادى التصديقات وهى القضايا و احكامها القضية قوله يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب فيه فالقول هو المركب ملفوظا جنس للقضية الملفوظة او معقولا جنس للقضية المعقولة وباقى القيود يخرج المركبات لانشائية طلبية كانت او غيرها والتقيدية لان صدق القول و كذبه مطابقة حكمه للواقع او للاعتقاد او لهما جميعا على اختلاف المذاهب فالاول مذهب الجمهور والثانى مذهب النظام والثالث مذهب الجاحظ و عدمها ولا حكم فى الانشائيات و التقيديات ||

ص لان الحكم اداء الواقع فى نفس الامر من طرفى النسبة ماضيا كان او حالا او مستقبلا و لا اداء فى الانشائيات و التقيديات وهى اما حملية كقولنا زيد كاتب و زيد ليس بكاتب و اما شرطية لان القضية لابد فيها من ايقاع النسبة الحكمية او انتزاعها و النسبة ان كانت ثبوت مفهوم عند ثبوت مفهوم آخر فالقضية القائلة بايقاعا و انتزاعها شرطية ومن هذا يعرف ان الشرطية ايضاآه قوله فى هذا الشرح و ان اريد الشئ له الضحک فمن هذا القبيل آه اقول كيف يكون على هذا التقدير من قبيل الرسم مع ان الشيئية من العروارض فهو من قبيل الرسم الناقص و سيصرح هو نفسه ان التعريف من العرض العام و غيره رسم ناقص فالصواب فى العبارة ليس من هذا القبيل بل هو رسم ناقص فتدبر ١٢ محمد عبيدالله ايوبى كندهارى سليمانخيلى نقشبندى حنفى

ص فى زيد ابوه قائم والجواب عنه ان المفرد اعم من ان يكون حقيقة اوحكما فنحو زيد ابوه قائم بمعنى زيد قائم الاب فيكون مفردا حكما فتدبر ١٢ حاشيه.

(نه) سميت حملية لاشتمالها على الحمل وهو اتحاد المتغايرين ذهنا فى الخارج والسالبة تبع الموجبة فى هذه التسمية ١٢ عبيدرح

حاشيه عبيد رح (١) فان الحكم فيها ان كان بالتنافى بين القضيتين فهى منفصلة موجبة كقلنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا فان الحكم فيها بالتنافى بين كون العدد زوجا وبين كون العدد فردا او اما فى سالبة فيحكم فيها بسلب الانفصال بينهما كقولنا ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود فالتسمية باعتبار الموجبة كذا قيل (نه)

متصلة (عه) كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار

علم منها ان وجود النهار عند طلوع الشمس واقع و قولنا ليس انكانت الشمس طالعة فالليل موجود علم منها ان وجود الليل ليس عند طلوع الشمس واقعا ١٢ يكروزى

اى الحكمى و الشرعى ١٢

موجود و امام(١) شرطية (عمه) منفصلة (٢) كقولنا العدد اما

وهى التى يحكم فيها بالتنافى بين القضيتين لان الزوج والفرد يتنافيان ١٢ ح

ان يكون زوجا(٣) او فردا فالجزء الاول من الحملية يسمى

موضوعا (٤) والثانى محمولا (عنه) والجزء الاول من

(نه) الموجبة هى التى كانت النسبة الجزئية فيها الوقوع ١٢

الشرطية يسمى مقدما والثانى تاليا(٥) القضية

(هـ) السالبة هى التى يكون النسبة الجزئية فيها هى اللاوقوع ١٢ صادق

اما (نه) موجبة كقولنا زيد كاتب و اما (هـ) سالبة كقولنا

وهى التى يحكم فيها بثبوت المحمول للموضوع ١٢

من الايجاب وهو الاثبات ١٢

زيد ليس بكاتب و كل واحد منهما اما مخصوصة

(لعه) وهى التى فى اولها حرف سور وهو لفظ كل و بعض و غيرهما كلاشئ ١٢

كما ذكرنا و اما(٦) كلية(٧) مسورة (لعه) كقولنا كل انسان كاتب

(٢) و انما عد المنفصلة من الشرطية مع انها لايوجد حدف الشرط فيها لانها بتاويل الشرطية لان معنى قولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا ان كان زوجا فليس بفرد و ان كان فردا فليس بزوج ١٢ عنايت (٣) الزوج ما يكون منقسما بمتساويين مثلا الاربعة و الثمانية بخلاف الفرد فانه لايكون كذالك كالثلاثة و السبعة ١٢

حاشيه (٤) اى الجزء من الحملية يسمى موضوعا لانه وضع لان يحمل عليه شئ فى مثل قولنا زيد كاتب و قيل انما سمى بهذا الاسم لان الموضوع فى اللغة المعين و الجزء المعين لان يحمل عليه شئ و اعلم ان المراد بالجزء الاول هو الاول رتبة وهو المحكوم عليه فلا يرد(ب)

(عه) سميت بالشرطية لاشتمالها على حرف الشرط ومتصلة لاتصال تاليها بمقدمها فى الموجبة واما السالبة فللتشبيه فى الاطراف ١٢ حاشيه (عنه) وانما سمى الجزء الثانى فى الحملية محمولا لان المحمول فى اللغة بار كرده شده وهذا الجزء ايضا انه يحمل على الموضوع ... المصطلح المذكور سابقا فالامر واضح فتدبر ١٢ ح ع

(ب) ان الجزء الاول فى قولنا فى الدار زيد لفظ فى الدار مع انه لايسمى موضوعا اذا المراد به الاول رتبة بقيه بر ص ٣٥

عبيد (نه) اعلم ان المثال المذكور للسالبة المنفصلة مثالها ليس اما ان يكون زيد ضاحكا او كاتبا نعم هو مثال السالبة المتصلة ١٢

بقیه از صہ ۳۴ سواء کان اولا فی اللفظ ایضـ کزید کاتب او متاخرا لفظا کما فی المثال المذکور لان زیدا هو الاول رتبة و ان کان متاخرا لفظا ۱۲ح مع عبیدرح (۵) و انما سمی الجزء الثانی من الشرطیة تالیا لان التالی مشتق من التلو ای التبعیة والتالی تابع للمقدم فی الذکر والطبع معا او فی الطبع فقط کما فی صورة تقدیم الجزء لفظا و لیس بمشتق من

یکروزی اما متصلة کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود. حکم فیها بان وجود النهار عند طلوع الشمس واقع و کقولنا لیس ان کانت الشمس طالعة فاللیل موجود حکم فیها بان وجود اللیل عند طلوع الشمس غیر واقع و اما شرطیة منفصلة کقولنا العدد اما زوج او فرد. حکم فیه بان مبانیة زوجیة العدد لفردیة واقعة و کقولنا لیس اما ان یکون العدد زوجا او منقسما بمتساویین حکم فیها بان مبانیة الزوجیة للانقسام بمتساویین غیر واقعة و الجزء الاول من الحملیة یسمی موضوعا. لانه وضع لیحمل علیه والثانی محمولا لحمله علی الاول و الجزء الاول من الشرطیة اية شرطیة کانت یسمی مقدما لتقدمه فی الذکر طبعا وان تاخر وضعا والثانی تالیا لتلوه کذالک ای طبعا و مما مر علم ان القضیة حملیة کانت او شرطیة متصلة کانت او منفصلة اما موجبة انکان الحکم فیها بالایقاع کقولنا فی الحملیة زید کاتب و اما سالبة انکان الحکم فیها بالانتزاع کقولنا فیها زید لیس بکاتب و امامثلته فقدمت و کلواحد مهما ای من الموجبة والسالبة اما مخصوصة او محصورة او مهملة والمحصورة اما کلیة او جزئیة ففی القضایا مخصوصتان و مهملتان و محصورات اربع و ذالک لان الحکم فی کل من الموجبة والسالبة اما علی الموضوع المشخص وهی المخصوصة او علی غیره فان بین کمیت الافراد کلاً و بعضاً بذکر السور ای اللفظ الدال علیها فمحصورة و الا فمهملة و اما فی الشرطیات فان کان الحکم فیها بالاتصاله او الانفصال فی زمان معنین فمخصوصة و الا فان بین فیها کمیة الازمان فمحصورة و الا فمهملة و بالجملة الازمنة والاوضاع فی الشرطیة بمنزلة افراد الموضوع فی الحملیة والا مثلة غیر خافیة فانقلت التقسیم غیره حاصر لعدم ذکر القضیة الطبعیة فیه قلت مورد القسمة القضیة المستعملة فی الاقسیة للانتاج وهی التی یحکم فیها علی جزئیات الموضوع لا علی الطبعیة کما بین فی المطولات و کلواحد منهما ای من الموجبة والسالبة اما مخصوصة کما ذکرنا من الامثلة و اما محصورة کلیة مسورة کقولنا کل انسان کاتب

ص یعنی قلعه شهرلانه من سار یسور سورا بمعنی احاط و فی الاصطلاح لفظ دال علی کمیة افراد الموضوع فی الحملیة او کمیة اوضاع المقدم فی الشرطیة و اما تسمیتها محصورة فلحصر افراد الموضوع او اوضاع المقدم و حرف السور فی الموجبة الکلیة الحملیة لفظ کل و حرف الاستغراق و فی السالبة من الحملیة لاشي ولاواحد و فی الشرطیة الموجبة المتصلة کلما و فی سالبتها لیس البتة وفی الموجبة الجزئیة الحملیة لفظ بعض و واحد و فی سالبتها لیس(عنه) بعض و بعض لیس و لیس کل وفی الشرطیة المتصلة الموجبة والسالبة قد یکون و قد لایکون اعلم ان السور لایکون مخصوصا باللفظ لان وقوع النکرة فی سیاق النفی قد عدّوها من اسوار الایجاب الکلی ۱۲

التلاوة بمعنی القرئة ۱۲ حاشیه (۲) فالحکم فیها ان کان بثبوت المحمول للموضوع نحو زید کاتب فهی موجبة وان کان الحکم فیها بسلب ثبوت المحمول عن الموضوع نحو زید لیس بکاتبٌ فهی سالبة ۱۲. حاشیه (۷) قوله اما کلیة آه وهی التی یحکم فیها علی جمیع افراد الموضوع ایجابا او سلبا اما کونها کلیة فلکون الحکم فیها علی کل افراد الموضوع و اما کونها مسورة فلاشتمالها علی حرف السور ۱۲ حاشیه (۸) عبیدرح قوله مسورة آه السور فی اللغة ماخوذ من سورالبَلَد ص

فائده عبیدرح يقول الفقير سامحه القدير انهم قالوا فى اللزومية انها على ثلثة اقسام اما ان يكون المقدم علة للتالى كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع الشمس علة لوجود النهار و اما ان يكون المقدم معلول للتالى كقولنا ان كان زيد محموما فهو متعفن الاخلاط فان الحمى معلول

يكروزى ولاشئ او لاواحد من الانسان بكاتب و اما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان او واحد من الانسان ليس بكاتب او ليس بعض الانسان بكاتب او ليس كل انسان بكاتب و من هذا علم ان السور فى الحملية للايجاب الكلى كل و للايجاب الجزئى بعض و واحد و للسلب الكلى لاشئ ولاواحد وللسلب الجزئى ليس كل و ليس بعض و بعض ليس و ليعلم فى الشرطية ايضـ من السور للايجاب الكلى دائما و اوكلما او ما فى معناهما وللايجاب الجزئى قد يكون و للسلب الكلى ليس البتة و للسلب الجزئى قد لايكون وليس دائما و الغرض من ذكر الاسوار للتمثيل لما فيه الاشتهار فى الاستعمال لا الحصر فان قاطبة و كافة ولام الاستغراق يصح ان يكون سور الكلى الحملى اشار اليه الشيخ فى الشفاء و اما ان لايكون كک اى مخصوصة و مسورة ويسمى مهملة كقولنا فى الحملية الانسان ناطق لاهمال السور فيها وفى الشرطية ان جاء زيد اكرمته و اذا جاء زيد اكرمته و المهملة فى قوة الجزئية لان الحكم على افراد الشئ فى الحملية مع الحكم على بعض افراده متلازمان طردا و عكسا وكذا الحكم فى زمان منتشر مع الحكم المطلق ص

ص و المتصلة قسمان لانها اما ان يكون الحكم بالاتصال فيها بينهما على الاقتضاء و يسمى لزومية و ذالک اما ان يكون المقدم علة للتالى كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود و اما بان يكون التالى علة للمقدم كعكسه او يكون معلولى علة واحدة نحو ان كان النهار موجود فالعالم مضئ و منه التضايف بينهما نحو ان كان زيد ابا عمرو و كان عمرو ابنه و اما ان لايكون كذالک بل يكون الحكم بالاتصال بمجرد الاتفاق و تسمى اتفاقية كقولنا ان كان الانسان ناطق فالحمار ناهق بمجرد الاتفاق بين ناطقية الانسان و ناهقية الحمار لانهما خلقا كذالک لا لان لينهما اقتضاء و اعلم ان معنى عدم الاقتضاء عدم علم الحاكم بالاقتضاء لا عدمه فى نفس الامر فلا يرد ما يقال من انهما لما دامتا دامت علتهما التامة فامتنع انفكاک احدهما عن الاخر ولانعنى بالاقتضاء الا ذالک و بهذا ينحل ما اورد دو على ان الدائمة اعم من الضرورية

****

معلول لتعفن الاخلاط او يكون المقدم والتالى معلولى علة ثالثة نحو ان كان الارض مضيئة فالنهار موجود لان اضائة الارض و وجود النهار معلولان لطلوع الشمس و يرد ه سوال دقيق وهو انهم قالوا ان كل معلول لابد من علة و عند وجود العلة التامة وجود المعلول ضرورى و ذا تقرر فى كتب الكلام ان خالق العالم بقضها و قضيضها هو الله تعالى فعلى هذا ناطقية الانسان و ناهقية الحمار معلولان لعلة واحدة وهو الله تعالى و قالوا كما مر من قبل ان كون المقدم والتالى معلولى علة واحدة يستلزم كون القضية لزومية فالمثال المذكور لزومية و الجواب عنه انهم قالوا ان مجرد كون المقدم والتالى معلولى علة واحدة لايكفى فى اللزوم بينهما ع

ع بل لابد ان يّوقع العلةُ الواحدة علاقة الافتقار بين معلوليها وفى المثال المذكور وان كان المقدم والتالى معلولى علة واحدة لكن لم يّوقع بينهما علاقة الافتقار و هذا مصرح فى شرح السلم للقاضى و شرح الهداية للصدر الشيرازى ١٢

(۱) قوله اما حقيقة انما سميت بذالك لان الانفصال فى الحقيقة ما يكون القضيتان بحيث لايجوز اجتماعهما و لا خلوهما كالزوج والفرد بالنسبة الى العدد بخلاف مانعة الجمع فقط او مانعة الخلو فقط كما لايخفى و سياتى بيانهما ۱۲ (۲) قوله العدد آه هذه القضية منفصلة حقيقية فلا يجوز ان يكون العدد الواحد زوجا و فردا معا و كذا لايجوز ان يكون العدد الواحد ليس بزوج ولافرد و تسمى حقيقية لان حقيقة الانفصال ان لايجتمعا على الصدق

و كذا لايجتمعا على الكذب ۱۲ حاشيه (۳) و هذا مثال موجبتها و اما سالبتها فهى ما ترفع العناد فى الصدق والكذب معا كقولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الانسان كاتبا واما عالما فانهما يجوز صدقهما معا و كذبهما معا كما لايخفى ۱۲ حاشيه (۴) لانه لايجوز الجمع بين طرفيها اذ لايجوز ان يكون الشئ الواحد حجرا و شجرا و يجوز الخلو عن طرفيها لانه يجوز ان لايكون الشي الواحد حجراو شجرا بل انسانا و غير ذالك ۱۲ (۵) يعنى يجوز ان يكون فى البحر و لايكون ع

تقسيم للمنفصلة ۱۲ — العدد مايكون نصف حاشيته ۱۲

والمنفصلة اما حقيقة (۱) كقولنا العدد (۲) اما زوج (۳)

وهى التى يحكم فيها بالتنافى بين الطرفين صدقا و كذبا كقولنا العدد اما زوج او فرد ۱۲

او فرد وهو مانعة الجمع والخلو معا و امّا

هذا تعريف للمنفصلة الحقيقية ولو قدمه على المثال لكان اولى ۱۲ عبيد

اى الجمع بين اثنين شيئين ۱۲

مانعة (عه) الجمع (۴) فقط كقولنا اما ان يكون هذا

يحتمل معنيين كما فى الفائدة ۱۲

الشئ شجرًا او حجرًا واما مانعة الخلو فقط

دون الجمع لان الجمع بين طرفيها جائز كما فى الغائص و سابح ۱۲

فان نقيض قولنا زيد اما ان يكون فى البحر او لا يغرق بل اما لا يكون فى البحر و اما ان يغرق ۱۲

كقولنا اما ان (۵) يكون زيد فى البحر و اما ان لايغرق (عه)

ع مغرقا بان يكون فى السفينة او يسبح و لايكون الخلو بان لايكون فى البحر ويكون مغرقا فان المكمون فى البر لايسمى غرقا بل خسفا قال الله تعالى و خسفنا به و بداره الارض ۱۲ ح مع عبيد رح (۵) فان الكون فى البحر مع عدم الغرق يصدقان ولايكذبان والا يغرق فى البر مع انه لايسمى غرقا بل خسفا و سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط نحو زيد ليس اما ان لايكون فى البحر و اما ان لايغرق فان عدم الكون فى البحر مع الغرق يكذبان و لايصدقان كما لايخفى و منه يعلم ان كل مادة صدق فيها الموجبة منع الجمع صدق فيها سالبة منع الخلو و كل مادة صدق فيها موجبة منع الخلو صدق فيها سالبة منع الجمع و كذا من جانب سالبتهما و ان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو وبالعكس لكن هذا بعد الاتفاق فى الايجاب والسلب و اما بعد الاختلاف فيه فالصادق سالبة المتفق فى النوع ۱۲ يكروزى

عبد ح (عه) اعلم ان المصنف رح لم يعرف مانعة الجمع ومانعة الخلو لان مفهومهما يظهر من عنوانهما و ايضا يفهم معناهما من معنى المنفصلة الحقيقية ۱۲

(عه) اين قضيه منع ميكند خلو زيد را از هردو امر ۱۲

توضيح خاشية (٥) صـ ٣٨ المشهورة بين الطلبة بالاشكال والانغلاق قوله اما ان يكون زيد فى البحر او لايغرق آه فان لاكون فى البحر مع عدم الغرق يصدقان كما اذا كان فى الفلك ولايكذبان والايغرق فى البر مع انه لايسمى غرقا بل خسفا لانه اذا كذب زيد فى البحر يصير هكذا زيد ليس فى البحر و اذا كذب اولايغرق يصير هكذا يغرق فيلزم ما لزم تامل و سالبتها اى سالبة منع الخلو ترفع العنادفى الكذب فقط يعنى انه ليس بين المقدم والتالى معاندة فى الكذب بل يكذبان معا دون الصدق يعنى لايسلب العناد فى الصدق نحو ليس زيد اما ان لايكون فى البحر واما ان يغرق فان عدم الكون فى البحر مع الغرق يكذبان فان كذب عدم الكون فى البحر هو الكون فى البحر و كذب الغرق هو عدم الغرق و ذا صادق كما فى صورة ان يكون زيد فى البحر و فى الفلك و لايصدقان والا لزم مع عدم كونه فى البحر الغرق وهو غير متصور . و منه اى من ان سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط . يعلم ان كل مادة صدق فيها الموجبة منع الجمع صدق فيها سالبة منع الخلو كقولنا هذا الشئ اما شجر او حجر فهذه القضية مانعة الجمع لانه يمتنع كون الشئ شجرا و حجرا معا . فقط يعنى يجوز الخلو عنهما بان يكون انسانا مثلا . و يصدق ايضًا على طريقة السالبة منع الخلو ليس هذا الشئ اما شجر او حجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الخلو عنهما بل يجوز الخلو عنهما كما فى صورة كونه انسانا مثلا و كل مادة صدق فيها موجبة منع الخلو يصدق فيها سالبة منع الجمع كقولنا هذا الشئ اما لاشجرا او لاحجر لان هذاه القضية مانعة الخلو وموجبة لانه لايجوز الخلو عن لاشجر ولاحجر والا يلزم ان يكون شجر و حجر و يجوز الجمع بين لاشجر ولا حجر كما فى الانسان مثلا و يصدق على طريقة سالبة منع الجمع ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجرا ولاحجر . يعنى ليس بين لاشجر ولاحجر معاندة فى الصدق لانهما يصدقان فى الانسان مثلا . بل بينهما معاندة فى الكذب والا يلزم ان يكون الشئ الواحد شجرا او حجرا و كذا من جانب سالبتهما يعنى اذا صدق سالبة منع الجمع يصدق موجبة منع الخلو كقولنا ليس هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الصدق لانه يجوز الجمع بينهما كما فى صورة الانسان بل بينهما معاندة فى الكذب و الا يلزم ان يكون شجرا و حجرا . ؤ ايضـ يصدق موجبة مانعة الخلو بان نقول هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر لانه لايجوز الخلو عنهما فقط كما مر و يجوز الجمع بينهما كما مر و كذا اذا صدق سالبة منع الخلو يصدق موجبة منع الجمع كقولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الكذب لانهما يكذبان فى الانسان مثلا فقط اى دون الصدق لانهما لايصدقان فبينهما معاندة فى الصدق و يصدق ايضـ على طريقة منع الجمع الموجبة هذا الشئ اما شجرا او حجر لانه لايجوز الجمع بينهما فقط يعنى يجوز كذبهما كما عرفت.

وان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو نحو قولنا هذا الشئ

اما شجر او حجر فانه مانعة الجمع فقط كما علمت مرارًا و يصدق قولنا هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر فانه مانعة الخلو كما عرفت فقط لانه يجوز الجمع بينهما وبالعكس اى ان صدق بين عينيهما منع الخلو صدق بين نقيضيهما منع الجمع نحو قولنا اما ان يكون زيد فى البحر او لايغرق فانه مانعة الخلو فقط كما قد عرفت فى صدر الكلام و يصدق بين نقيضيهما اعنى قولنا زيد اما ان لايكون فى البحر او يغرق و هذه مانعة الجمع لانه لايجوز الاجتماع بين عدم كونه فى البحر والغرق لانه خسف فقط اى يجوز الخلو عنهما كما فى صورة الفلك. لكن هذا. اشارة الى قوله كل شيئين بيهنهما آه. بعد الاتفاق فى الايجاب و سلبه. يعنى ان كان العينين موجبة منع الخلو كان بين النقيضين موجبة منع الجمع نحو قولنا هذا الشئ اما لاحجر او لاشجر فانه موجبة مانعة الخلو لانه لايجوز الخلو عنه و يصدق بين النقيضين موجبة مانعة الجمع يصدق بين النقيضين موجبه منع الخلو نحو قولنا هذا الشئ اما شجرا او حجر مانعة الجمع و يصدق بين النقيضين هذ الشئ اما لاشجرا ولاحجر وهو مانعة الخلو فقط و هكذا اذا كان بين العينين سالبة منع الخلو يصدق هناک بين النقيضين سالبة منع الجمع كقولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجرا و هذه القيضة سالبة منع الخلو يعنى ليس بين الشجر و الحجر معاندة فى الكذب لانهما يكربان كما مر و يصدق بين نقيضيهما قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجر او لاحجر فانها سالبة منع الجمع فان الجمع بين اللاشجر واللاحجر جائز و كذا اذا صدق بين العينين سالبة منع الجمع صدق بين نقيضيهما سالبة منع الخلو كما فى قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لا شجر و لاحجر فانها سالبة منع الجمع فان الجمع جائز ويصدق بين نقيضيهما قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجرا وهو سالبة منع الخلو لان الخلو عن الشجر والحجر جائز. و اما بعد الاختلاف فيهما اى فى الايجاب والسلب. فالصادق سالبة المتفق فى النوع نحو قولنا هذا الشئ اما شجر او حجر. موجبة مانعة الجمع فيصدق بين نقيضيهما سالبة منع الجمع يعنى قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجرا ولاحجر فهذه القضية سالبة منع الجمع يعنى ان الجمع بين لاشجر ولاحجر غير ممتنع بل جائز ولايصدق هذا القول سالبة منع الخلولان الخلو عنهما ممتنع كما لايخفى و كذا قولنا هذا الشئ اما لاشجرا اولاحجر موجبة مانعة الخلو كما قد عرفت و يصدق بين النقيضين هذا الشئ ليس اما ان يكون شجرا او حجر و هذه القضية سالبة منع الخلو يعنى ليس الخلو عن الشجر والحجر بممنوع وليس هذا القول سالبة منع الجمع لانه اذا سلب منع الجمع فيجوز الجمع مع انه لايجوز فافهم. هذا تفصيل هذا الحاشية المغلقة على الطلبة. و من الله التوفيق و

انا العبد العاصى ابوالفضل المدعو بمحمد عبيد الله الكندهارى السليمانخيلى الايوبى النقشبندى غفرله البارى ليلة السبت ١٦ رمضان المبارك سنة ١٤٠٨ هـ

على الجمع هذا الشئ اما حجرا و شجر لا انه لايكون الجمع بينهما وكذا اذا كان بين العينين موجبة منع الجمع لصدق....

عبيد فائده ! اعلم ان المنفصلة الحقيقية لها معنى واحد وهو ماذكره المصـ
رح واما مانعة الجمع و مانعة الخلو فلهما معنيان احدهما المعنى الاخص المقابل للمنفصلة الحقيقية وهو الظاهر من التقسيم لان الاقسام ينبغى ان لاتجتمع ولاتر تفع فيكون معنى قوله فقط فى مانعة الجمع

يكروزى والمنفصلة ثلثة اقسام حقيقة و مانعة الجمع فقط و مانعة الخلو فقط لان العناد اما فى الصدق و الكذب معا ويسمى حقيقة كقولنا العدد اما زوج او فرد فهما لايصدقان ولايكذبان معا وهى مانعة الجمع والخلو معا وهى موجبتها و سالبتها ترفع العناد فى الصدق والكذب معا كقولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الانسان كاتبا او تركيا فهما يصدقان معا و يكذبان معا و اما فى الصدق فقط و يسمى مانعة الجمع كقولنا هذا الشئ اما شجرا او حجر فانهما لايصدقان معا و قد كذبان بان يكون انسانا و سالبتها ترفع العناد فى الصدق فقط نحو ليس ابتة اما ان لايكون شجرا او لايكون حجرا معا فانهما يصدقان معا ولايكذبان و الا لكان شجرا و حجرا معا و اما فى الكذب فقط و تسمى مانعة الخلو كقولنا زيد اما ان يكون فى البحر واما ان لايغرق فان الكون فى البحر و عدم الغرق يصدقان ولايكذبان و الا يغرق فى البر و سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط كقولنا ليس زيد اما لايكون فى البحر و اما ان يغرق فان عدم ؎ الكون فى ابحر مع الغرق يكذبان ولايصدقان و منه يعلم ان كل مادة صدق فيها موجبة منع الجمع كذب سالبتها وصدق سالبة منع الخلو و كل مادة يصدق فيها موجبة منع الخلو كذب فيها سالبتها و صدق سالبة منع الجمع وكذا من جانب سالتبيهما و ان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو وبالعكس لكن بعد الاتفاق فى الكيف اى الايجاب والسلب اما بعد الاختلاف فيه فالصادق سالبة المتفق فى النوع

اقول من اراد تحقيق المنفصلات الثلاثة موجبتها وسالبتها فليطالع شرح يكروزى المسطوره وهو شرح نافع للمتعلم من الحواشى المتفرقة وفيه انغلاق بالنسبة الى سائر الحواشى المطبوعة كما لايخفى على الذهى الذكى ١٢ عبيد غفرله

؎ الحكم يمنع الخلو سواء جاز الخلو اولا و فى مانعة الخلو عدم الحكم بعدم الجمع سواء كان الجمع جائز او لاصرح بهذين المعنيين رؤساء فن المنطق فتدبر ١٢

عدم المنع فى الخلو بان يجوز الخلو منهما كما فى المثال المسطور اوالمذكور وفى مانعة الخلو عدم المنع فى الجمع بان يجوز الجمع بينهما هذا ايضـ كما فى المثال المذكور فى الكتاب و ثانيهما ما يجتمع مع المنفصلة الحقيقة فيكون مفاد التقسيم عدم الخلو عن الاقسام و حينئذ معنى فقط فى مانعة الجمع عدم ؎

(١) اما ثلثة كقولنا الكلمة اما اسم او فعل او حرف اواربعة كقولنا للعنصر(ط) اما هواء او نار او ماء او ارض او خمسة كقولنا الكلى اما جنس او نوع او فصل او خاصة او عرض عام او زائد من ذالک ١٢ ح و ع (٢)عدد زائد دوازده (١٢) نصف (٦) و ثلث ٤ و ربع ٣ و سدس ٢ و نصف سدس المجموع ١٢ عدد ناقص هشت نصف ٤ ربع ٢ ثمن ١ المجموع ٧ و عدد مساوى شش نصف ٣ ثلث ٢ سدس ١ المجموع ٦ فافهم

اللام للجنس ١٢ ع

وقد يكون المنفصلات ذات (١) اجزاء

كلمة قد ه للتقليل ١٢ ع

مراد از منفصلات اينجا منفصلات مشابه بحمليات اند و از صاحب اجزاء بودن زائد از دو جزء بودن ١٢

كقولنا هذا العدد اما زائد (٢)

مشيرا الى اى عدد كان لان كل عدد لايخلو من هذه الاقسام الثلثة ١٢ عبيد رح

او ناقص (نه) او مساو (عه)

ليس المراد بهذه الالفاظ المعانى المتضايفة ١٢ ع

(٢) العدد الزائد هو الذى يكون الحاصل من الكسور التسعة الموجودة فيه وهى النصف والثلث والربع والخمس والسدس و السبع والثمن والتسع والعشر زائد على ذالک العدد كاثنى عشر لان الحاصل من كسوره الموجودة فيه ستة عشر وهى زائدة على اثنى عشر فتسمية اثنى عشر بالعدد الزائد تسمية باسم اجزائه لانها الزائده والعدد ناقص هو الذى يكون الحاصل من كسوره اقل من ذالک العدد كالثمانية لان الحاصل من كسوره سبعة اقل من الثمانية فهذه التسمية على منوال ماسبق باسم ص

ص سبعة اجزائه والعكس فى التسمية وانكان حقيقة لكن جرت عادة الحساب بذالک و العدد المساوى هوالذى يكون الحاصل من كسوره مساويا لذالک العدد كالستة فان كسوره ايضـ ستة ١٢ (نه) قوله او ناقص آه هو الذى يكون مجموع اجزائه ناقصا عن اصله الثمانية فان اجزائه سبعة ١٢ (عه) كالستة فان نصفها و ثلثها وسدسها ستة يعنى الثلاثة و الاثنين و الواحد ١٢ ح

اعلم ان الشـ ذكر فى مثال العدد الزائد وهو (١٢) الكسر المضاف اى نصف السدس وهو الواحد – ولم يذكر فى مثال العدد الناقص وهو (٨) الكسر المضاف يعنى نصف الربع وهو الواحد و كذا لم يذكر فى مثال العدد المساوى نصف الثلث وهو الواحد و السر فى ذالک ان مصداق الكسرين المضافين فى هذين العددين وهو الواحد قد اعتبر مرة كالثمن فى العدد الناقص لانه واحد و كذا اعتبر الواحد فى العدد المساوى مرة وهو السدس لانه واحد فلايعتبر مرة اخرى بخلاف العدد الزائد لانه ليس فى كسوره الغير المضافة واحد كما ترى فلذا اعتبر نصف سدسه وهو الوحد فافهم ١٢ محمد عبيد الله غفرله المولى .

اللهم اغفرلنا ولوالدينا ولاولادنا ولاخواننا ولاصدقائنا ولجميع المومنين امين

مولوى ثمرگل حنفى

عبيد (ط) العنصر فى اللغة الاصل و انما سميت هذا الاربعة بهذا الاسم لانها اصول المركبات الثلاثة اى الحيوان و النبات و المعدن – ويقال لها باليونانية اسطقس – ويقال لها المواد ويقال للمركبات منها المواليد الثلاثة لان الحكماء تصور ان الافلاك مدخل و تاثير فى العناصر ولهذا يسمون الافلاك بالاباء العلوية و العناصر بالامهات السفلية فيتولد منها المواليد الثلاثة ١٢

ص حقيقى للجمع بينهما وان لم يتحقق لم يكن بينه و بين الثانى انفصال حقيقى للخلو عنهما و اما الاخيران فيصدقان اذا اريد منع الخلو والجمع بين كل جزئين من اجزائهما كما فى المثالين هذا . والحق ان المراد بالانفصال ان كان انفصال واحدا فلا يتحقق الا بين جزئين وان كان مطلق الانفصال فيتحقق بين

يكروزى وقد يكون المنفصلات ذات الاجزاء ثلثة او اكثر فالثلاثة كقولنا هذا العدد اما زائد او ناقص او مساوى والكلمة اما اسم او فعل او حرف والاكثر كقولنا العنصر اما نار او هواء او ماء او ارض والكلى اما جنس او نوع او فصل او خاصة او عرض عام و مثال المتن ليس معناه ان ينسب عدد الى عدد آخر كما ظن فان الزيادة والنقصان والمساواة لايراد بها معانيها اللغوية بل المراد معانيها الاصطلاحية فان كل عدد يزيد المجتمع فيه من كسورة التسعة عليه يسمى زائدا كاثنى عشر و الناقص ناقصا كالاربعة و المساوى مساويا كالستته هذا فى المنفصلة الحقيقية و اما مانعة الخلو المركب من اكثر من اثنين فكقولنا هذا اما لاشجر او لاحجر او لاحيوان واما مانعة الجمع فكقولنا هذا الشئ اما شجر او حجر او حيوان فانقلت لايتركب شئ من النفصلات من اكثر من جزئين لان الانفصال نسبة واحدة والنسبة الواحدة لايتصور الا بين جزئين ضرورة ان النسبة بين الامور المتكثرة لايكون واحدة قلت المراد من تركيب المنفصلات من اكثر من جزئين تركيبها بحسب الظاهر لايحسب الحقيقة والا فالانفصال الحقيقى فى المثال المذكور على الحقيقة بين ان يكون العدد زائد او لايكون ثم على تقدير ان لايكون زائدا بين كونه ناقصا او مساويا . فان قلت فما وجه ص

ص حكمهم ان الحقيقة لايتركب الا من اكثر من جزئين و مانعة الجمع والخلو يتركبان قلت وجهه ان الحقيقية لو اريد بها الانفصال الحقيقى بين كل جزئين منها فلا تكاد تصدق لان الاول من اجزائها الثالثة مثلا اذا تحقق فان تحقق الثانى ايضاً ارتفع الانفصال الحقيقى بينهما وان لم يتحقق فان تحقق الثالث ح لم يكن بينه و بيه الاول انفصال ص

ع الاجمال ينبغى ان يكتفى بوحدة النسبة كما ذهب اليه بعض المحققين رح لان باختلاف اى من هذه الثمانية تختلف النسبة الحكمية كما لايخفى فتدبر ١٢ محمد عبيد رح

الجزئين او اكثر فى الثلاثة . و لما فرغ عن مبحث القضايا شرع فى احكامها على طريقة الاختصار و الاقتصار على المطلقات على ماهو داب صاحب الكتاب فقال التناقض آه يكروزى

قال بعض المحققين رح شعرا

در تناقض هشت وحدت شرط دان * وحدت موضوع ومحمول ومكان
وحدت شرط اضافة جزء وكل * قوة و فعل است ديكر دان زمان

وفيه انه ان ازيد التفصيل فينبغى ان يذكر وحدة الالة لصدق قولنا زيد كاتب بالقلم الواسطى وليس بكاتب القلم الفارسى و ان اريد ع

(١) وهى التى لايكون الموضوع فيها شخصا ولاكليا مسورا ولا جزئيا مسورا بل كليا ولم يبين كمية الافراد ١٢ ح (٢) وهىٰ مايكون الاول علة للثانى كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود او يكونان معلولى علة ثالثة كقولنا ان كانت الارض مضيئة فالنهار

موجود لان اضائة الارض ووجود النهار معلولان لطلوع الشمس ١٢ حاشيه (٣) وهى التى يكون الحكم فيها بصدق قضيه على تقدير صدق اخرى لا بعلاقة بينهما بل بمجرد توافق الطرفين فى الصدق و نظيره مذكور فى المتن ١٢ ح(٣) فان الحكم فيها بمجرد الاتفاق بين ناطقية الانسان و ناهقية الحمار لانهما خلقا كذالك وليس بينهما علاقة و اقتضاء واعلم ان معنى عدم الاقتضاء عدم الحكم بالاقتضاء لاعدمه فى نفس الامر فلايرد ان هذان الامران لما دامت علتهما التامة امتنع ان هذين الامرين ١٢

ولاشئ من الانسان بكاتب و امّا جزئية (نه)

حرف السور فيها لاشئ ١٢ — اى لافرد من افراد الانسان آه ١٢ع — المقصود من المثال نفس توضيح الممثل لا الصدق فى الواقع والاولى ان يقول لاشئ من الانسان بناهق ١٢ عبيدرح

مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب

اى ذات سور ١٢ — لعلوم بيان الافراد كلا و بعضا مع ان الحكم على الافراد ١٢ — ان اريد بالكاتب الكاتب بالقوة فهو لمحض التمثيل و ان ازيد به الكاتب بالفعل فهو صادق ايضا ١٢ ع

وامّا (١) مهملة (عه) كقولنا الانسان كاتب

الاهمال فروگذاشتكى راگويند ١٢ — اذا كان اللام فيه للجنس لا للاستغراق و لاتكون كلية ١٢ ع

والمتصلة اما لزومية (٢) كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود واما اتفاقية (٣)

فان وجود طلوع الشمس يكون علة لوجود النهار ١٢ — ليس النهار ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود و هذا مثال السالبة و المصنف ح لم يذكر كل الامثلة اعتمادا على الطالب ١٢ ع

اتصال نهق خر با نطق انسان اتفاقى است بى علاقه ١٢

كقولنا ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق

انفكاك احدهما عن الآخر و لانعنى بالاقتضاء الا ذالك بهذا ينحل ما اورد على ان الدائمة المطلقة اعم من الفردية و تفصيل ذالك الورود و الدفع مذكور فى المطولات ١٢ حاشيه (نه) وهى التى يحكم فيها على بعض الافراد الموضوع و اما كونها جزئية فلكون الحكم على بعض افراد الموضوع و اما كونها مسورة فلكونها مشتملة على حرف السور وهو فى الحملية الموجبة لفظ البعض و مافى معناه و فى السالبة بعض ليس و ليس كل و ليس بعض ١٢ حاشيه (عه) مهمله صيغة مفعول از اهمال بالكسر بمعنى گذاشتن ١٢

فائده – يقول العاصى انه ليس شئ من قواعد الكليات و من قواعد القول الشارح ولا ايضا شئ من مباحث القضايا ولا مسائل القياس منافية للشريعة الغراء فان قولنا الله احد قضية شخصية – و قولنا كل من عليها فان – موجبة كلية و قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا قياس استثنائى استثنى فيه نقيض التالى لينتج نقيض المقدم و هكذا سائر الآيات والاحاديث النبوية ص فمن يذم المنطق فيقال له بيت – ان كنت لاتعلم فالمصيبة واحدة وان كنت تعلم فالمصيبة اعظم :-فتدبر ولاتعصب فان من العلم ان تقول لما لاتعلم لا اعلم ١٢ عبيدرح

لا اعلم ١٢

فائده عبیدرح یقول الفقیر سامحه القدیر انهم قالوا فی اللزومیة انها علی ثلثة اقسام اما ان یکون المقدم علة للتالی کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود فان طلوع الشمس علة لوجود النهار و اما ان یکون المقدم معلول للتالی کقولنا ان کان زید محموما فهو متعفن الاخلاط فان الحمی معلول

معلول لتعفن الاخلاط او یکون المقدم والتالی معلولی علة ثالثة نحو ان کان الارض مضیئة فالنهار موجود لان اضائة الارض و وجود النهار معلولان لطلوع الشمس و یرد ہ سوال دقیق وهو انهم قالوا ان کل معلول لابد من علة و عند وجود العلة التامة وجود المعلول ضروری و ذا تقرر فی کتب الکلام ان خالق العالم بقضها و قضیضها هو الله تعالی فعلی هذا ناطقیة الانسان و ناهقیة الحمار معلولان لعلة واحدة وهو الله تعالی و قالوا کما مر من قبل ان کون المقدم والتالی معلولی علة واحدة یستلزم کون القضیة لزومیة فالمثال المذکور لزومیة و الجواب عنه انهم قالوا ان مجرد کون المقدم والتالی معلولی علة واحدة لایکفی فی اللزوم بینهما ع

یکروزی ولاشئ او لاواحد من الانسان بکاتب و اما جزئیة مسورة کقولنا بعض الانسان او واحد من الانسان لیس بکاتب او لیس بعض الانسان بکاتب او لیس کل انسان بکاتب و من هذا علم ان السور فی الحملیة للایجاب الکلی کل و للایجاب الجزئی بعض و واحد و للسلب الکلی لاشئ ولاواحد وللسلب الجزئی لیس کل و لیس بعض و بعض لیس و لیعلم فی الشرطیة ایض من السور للایجاب الکلی دائما و اوکلما او ما فی معناهما وللایجاب الجزئی قد یکون و للسلب الکلی لیس البتة و للسلب الجزئی قد لایکون ولیس دائما و الغرض من ذکر الاسوار للتمثیل لما فیه الاشتهار فی الاستعمال لا الحصر فان قاطبة و کافة ولام الاستغراق یصح ان یکون سور الکلی الحملی اشار الیه الشیخ فی الشفاء و اما ان لایکون کک ای مخصوصة و مسورة ویسمی مهملة کقولنا فی الحملیة الانسان ناطق لاهمال السور فیها وفی الشرطیة ان جاء زید اکرمته و اذا جاء زید اکرمته و المهملة فی قوة الجزئیة لان الحکم علی افراد الشئ فی الحملیة مع الحکم علی بعض افراده متلازمان طردا و عکسا وکذا الحکم فی زمان منتشر مع الحکم المطلق ص

ص و المتصلة قسمان لانها اما ان یکون الحکم بالاتصال فیها بینهما علی الاقتضاء و یسمی لزومیة و ذالک اما ان یکون المقدم علة للتالی کقولنا ان کانت الشمس طالعة فالنهار موجود و اما بان یکون التالی علة للمقدم کعکسه او یکون معلولی علة واحدة نحو ان کان النهار موجود فالعالم مضئ و منه التضایف بینهما نحو ان کان زید ابا عمرو و کان عمرو ابنه و اما ان لایکون کذالک بل یکون الحکم بالاتصال بمجرد الاتفاق و تسمی اتفاقیة کقولنا ان کان الانسان ناطق فالحمار ناهق بمجرد الاتفاق بین ناطقیة الانسان و ناهقیة الحمار لانهما خلقا کذالک لا لان لینهما اقتضاء و اعلم ان معنی عدم الاقتضاء عدم علم الحاکم بالاقتضاء لا عدمه فی نفس الامر فلا یرد ما یقال من انهما لما دامتا دامت علتهما التامة فامتنع انفکاک احدهما عن الاخر ولانعنی بالاقتضاء الا ذالک و بهذا ینحل ما اورد دو علی ان الدائمة اعم من الضروریة

****

ع بل لابد ان یوقع العلةُ الواحدة علاقة الافتقار بین معلولیها وفی المثال المذکور وان کان المقدم والتالی معلولی علة واحدة لکن لم یوقع بینهما علاقة الافتقار و هذا مصرح فی شرح السلم للقاضی و شرح الهدایة للصدر الشیرازی ١٢

(١) قوله اما حقيقة انما سميت بذالك لان الانفصال فى الحقيقة ما يكون القضيتان بحيث لايجوز اجتماعهما و لا خلوهما كالزوج والفرد بالنسبة الى العدد بخلاف مانعة الجمع فقط او مانعة الخلو فقط كما لايخفى و سياتى بيانهما ١٢ (٢) قوله العدد آه هذه القضية منفصلة حقيقية فلا يجوز ان يكون العدد الواحد زوجا و فردا معا و كذا لايجوز ان يكون العدد الواحد ليس بزوج ولافرد و تسمى حقيقية لان حقيقة الانفصال ان لايجتمعا على الصدق و كذا لايجتمعا على الكذب ١٢ حاشيه (٣) و هذا مثال موجبتها و اما سالبتها فهى ما ترفع العناد فى الصدق والكذب معا كقولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الانسان كاتبا واما عالما فانهما يجوز صدقهما معا و كذبهما معا كما لايخفى ١٢ حاشيه (۴) لانه لايجوز الجمع بين طرفيها اذ لايجوز ان يكون الشئ الواحد حجرا و شجرا و يجوز الخلو عن طرفيها لانه يجوز ان لايكون الشي الواحد حجراوشجرا بل انسانا و غير ذالك ١٢ (٥) يعنى يجوز ان يكون فى البحر و لايكون ع

تقسيم للمنفصلة ١٢ — العدد مايكون نصف حاشيته ١٢

والمنفصلة اما حقيقة (١) كقولنا العدد (٢) اما زوج (٣)

وهى التى يحكم فيها بالتنافى بين الطرفين صدقا وكذبا كقولنا العدد اما زوج او فرد ١٢

او فرد وهو مانعة الجمع والخلو معا و امّا

هذا تعريف للمنفصلة الحقيقية ولو قدمه على المثال لكان اولى ١٢ عبيد

مانعة (عه) الجمع (۴) فقط كقولنا اما ان يكون هذا

يحتمل معنيين كما فى الفائدة ١٢

الشئ شجرًا او حجرًا واما مانعة الخلو فقط

فان نقيض قولنا زيد اما ان يكون فى البحر او لايغرق بل اما لايكون فى البحر وان يغرق ١٢ — دون الجمع لان الجمع بين طرفيها جائز كما فى الغائص و سابح ١٢

كقولنا اما ان (٥) يكون زيد فى البحر و اما ان لايغرق (عه)

ع مغرقا بان يكون فى السفينة او يسبح و لايكون الخلو بان لايكون فى البحر ويكون مغرقا فان المكمون فى البر لايسمى غرقا بل خسفا قال الله تعالى و خسفنا به و بداره الارض ١٢ ح مع عبيد رح (٥) فان الكون فى البحر مع عدم الغرق يصدقان ولايكذبان والا يغرق فى البر مع انه لايسمى غرقا بل خسفا و سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط نحو زيد ليس اما ان لايكون فى البحر و اما ان لايغرق فان عدم الكون فى البحر مع الغرق يكذبان و لايصدقان كما لايخفى و منه يعلم ان كل مادة صدق فيها الموجبة منع الجمع صدق فيها سالبة منع الخلو و كل مادة صدق فيها موجبة منع الخلو صدق فيها سالبة منع الجمع و كذا من جانب سالبتهماو ان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو وبالعكس لكن هذا بعد الاتفاق فى الايجاب والسلب و اما بعد الاختلاف فيه فالصادق سالبة المتفق فى النوع ١٢ يكروزى

عيله رح (عه) اعلم ان المصنف رح لم يعرف مانعة الجمع ولامانعة الخلو لان مفهومهما يظهر من عنوانهما و ايضا يفهم معناهما من معنى المنفصلة الحقيقية ١٢

(عه) اين قضيه منع ميكند خلو زيد را از هردو امر ١٢

توضيح خاشية (٥) صـ ٣٨ المشهورة بين الطلبة بالاشكال والانغلاق قوله اما ان يكون زيد فى البحر او لايغرق آه فان الكون فى البحر مع عدم الغرق يصدقان كما اذا كان فى الفلك ولايكذبان والايغرق فى البر مع انه لايسمى غرقا بل خسفا لانه اذا كذب زيد فى البحر يصير هكذا زيد ليس فى البحر و اذا كذب اولايغرق يصير هكذا يغرق فيلزم ما لزم تامل و سالبتها اى سالبة منع الخلو ترفع العنادفى الكذب فقط يعنى انه ليس بين المقدم والتالى معاندة فى الكذب بل يكذبان معا دون الصدق يعنى لايسلب العناد فى الصدق نحو ليس زيد اما ان لايكون فى البحر واما ان يغرق فان عدم الكون فى البحر مع الغرق يكذبان فان كذب عدم الكون فى البحر هو الكون فى البحر و كذب الغرق هو عدم الغرق و ذا صادق كما فى صورة ان يكون زيد فى البحر و فى الفلك و لايصدقان والا لزم مع عدم كونه فى البحر الغرق وهو غير متصور . و منه اى من ان سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط . يعلم ان كل مادة صدق فيها الموجبة منع الجمع صدق فيها سالبة منع الخلو كقولنا هذا الشئ اما شجر او حجر فهذه القضية مانعة الجمع لانه يمتنع كون الشئ شجرا و حجرا معا . فقط يعنى يجوز الخلو عنهما بان يكون انسانا مثلا . و يصدق ايضًا على طريقة السالبة منع الخلو ليس هذا الشئ اما شجر او حجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الخلو عنهما بل يجوز الخلو عنهما كما فى صورة كونه انسانا مثلا و كل مادة صدق فيها موجبة منع الخلو يصدق فيها سالبة منع الجمع كقولنا هذا الشئ اما لاشجرا او لاحجر لان هذاه القضية مانعة الخلو وموجبة لانه لايجوز الخلو عن لاشجر ولاحجر والا يلزم ان يكون شجر و حجر و يجوز الجمع بين لاشجر ولا حجر كما فى الانسان مثلا و يصدق على طريقة سالبة منع الجمع ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجرا ولاحجر . يعنى ليس بين لاشجر ولاحجر معاندة فى الصدق لانهما يصدقان فى الانسان مثلا . بل بينهما معاندة فى الكذب والا يلزم ان يكون الشئ الواحد شجرا او حجرا و كذا من جانب سالبتهما يعنى اذا صدق سالبة منع الجمع يصدق موجبة منع الخلو كقولنا ليس هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الصدق لانه يجوز الجمع بينهما كما فى صورة الانسان بل بينهما معاندة فى الكذب و الا يلزم ان يكون شجرا و حجرا . ؤ ايضـ يصدق موجبة مانعة الخلو بان نقول هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر لانه لايجوز الخلو عنهما فقط كما مر و يجوز الجمع بينهما كما مر و كذا اذا صدق سالبة منع الخلو يصدق موجبة منع الجمع كقولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجر يعنى ليس بينهما معاندة فى الكذب لانهما يكذبان فى الانسان مثلا فقط اى دون الصدق لانهما لايصدقان فبينهما معاندة فى الصدق و يصدق ايضـ على طريقة منع الجمع الموجبة هذا الشئ اما شجرا او حجر لانه لايجوز الجمع بينهما فقط يعنى يجوز كذبهما كما عرفت.

وان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو نحو قولنا هذا الشئ

اما شجر او حجر فانه مانعة الجمع فقط كما علمت مرارًا و يصدق قولنا هذا الشئ اما لاشجر او لاحجر فانه مانعة الخلو كما عرفت فقط لانه يجوز الجمع بينهما وبالعكس اى ان صدق بين عينيهما منع الخلو صدق بين نقيضيهما منع الجمع نحو قولنا اما ان يكون زيد فى البحر او لايغرق فانه مانعة الخلو فقط كما قد عرفت فى صدر الكلام و يصدق بين نقيضيهما اعنى قولنا زيد اما ان لايكون فى البحر او يغرق و هذه مانعة الجمع لانه لايجوز الاجتماع بين عدم كونه فى البحر والغرق لانه خسف فقط اى يجوز الخلو عنهما كما فى صورة الفلك. لكن هذا. اشارة الى قوله كل شيئين بيهنهما آه. بعد الاتفاق فى الايجاب و سلبه. يعنى ان كان العينين موجبة منع الخلو كان بين النقيضين موجبة منع الجمع نحو قولنا هذا الشئ اما لاحجر او لاشجر فانه موجبة مانعة الخلو لانه لايجوز الخلو عنه و يصدق بين النقيضين موجبة مانعة الجمع يصدق بين النقيضين موجبه منع الخلو نحو قولنا هذا الشئ اما شجرا او حجر مانعة الجمع و يصدق بين النقيضين هذ الشئ اما لاشجرا ولاحجر وهو مانعة الخلو فقط و هكذا اذا كان بين العينين سالبة منع الخلو يصدق هناك بين النقيضين سالبة منع الجمع كقولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجرا و هذه القيضة سالبة منع الخلو يعنى ليس بين الشجر و الحجر معاندة فى الكذب لانهما يكربان كما مر و يصدق بين نقيضيهما قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجر او لاحجر فانها سالبة منع الجمع فان الجمع بين اللاشجر و اللاحجر جائز و كذا اذا صدق بين العينين سالبة منع الجمع صدق بين نقيضيهما سالبة منع الخلو كما فى قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لا شجر و لاحجر فانها سالبة منع الجمع فان الجمع جائز ويصدق بين نقيضيهما قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ شجرا او حجرا وهو سالبة منع الخلو لان الخلو عن الشجر والحجر جائز . و اما بعد الاختلاف فيهما اى فى الايجاب والسلب. فالصادق سالبة المتفق فى النوع نحو قولنا هذا الشئ اما شجر او حجر. موجبة مانعة الجمع فيصدق بين نقيضيهما سالبة منع الجمع يعنى قولنا ليس اما ان يكون هذا الشئ لاشجرا ولاحجر فهذه القضية سالبة منع الجمع يعنى ان الجمع بين لاشجر ولاحجر غير ممتنع بل جائز ولايصدق هذا القول سالبة منع الخلولان الخلو عنهما ممتنع كما لايخفى و كذا قولنا هذا الشئ اما لاشجرا اولاحجر موجبة مانعة الخلو كما قد عرفت و يصدق بين النقيضين هذا الشئ ليس اما ان يكون شجرا او حجر و هذه القضية سالبة منع الخلو يعنى ليس الخلو عن الشجر والحجر بممنوع وليس هذا القول سالبة منع الجمع لانه اذا سلب منع الجمع فيجوز الجمع مع انه لايجوز فافهم. هذا تفصيل هذا الحاشية المغلقة على الطلبة. و من الله التوفيق و

انا العبد العاصى ابوالفضل المدعو بمحمد عبيد الله الكندهارى السليمانخيلى الايوبى النقشبندى غفرله البارى ليلة السبت ١٦ رمضان المبارك سنة ١٤٠٨ هـ

على الجمع هذا الشئ اما حجرا و شجر لا انه لايجوز الجمع بينهما وكذا اذا كان بين العينين موجبة منع الجمع لصدق....

عبيد فائده ! اعلم ان المنفصلة الحقيقية لها معنى واحد وهو ماذكره المصرح واما مانعة الجمع و مانعة الخلو فلهما معنيان احدهما المعنى الاخص المقابل للمنفصلة الحقيقية وهو الظاهر من التقسيم لان الاقسام ينبغى ان لاتجتمع ولاترتفع فيكون معنى قوله فقط فى مانعة الجمع

يكروزى والمنفصلة ثلثة اقسام حقيقة و مانعة الجمع فقط و مانعة الخلو فقط لان العناد اما فى الصدق و الكذب معا ويسمى حقيقة كقولنا العدد اما زوج او فرد فهما لايصدقان ولايكذبان معا وهى مانعة الجمع والخلو معا وهى موجبتها و سالبتها ترفع العناد فى الصدق والكذب معا كقولنا ليس البتة اما ان يكون هذا الانسان كاتبا او تركيا فهما يصدقان معا و يكذبان معا و اما فى الصدق فقط و يسمى مانعة الجمع كقولنا هذا الشئ اما شجرا او حجر فانهما لايصدقان معا و قد كذبان بان يكون انسانا و سالبتها ترفع العناد فى الصدق فقط نحو ليس ابتة اما ان لايكون شجرا او لايكون حجرا معا فانهما يصدقان معا ولايكذبان و الا لكان شجرا و حجرا معا و اما فى الكذب فقط و تسمى مانعة الخلو كقولنا زيد اما ان يكون فى البحر واما ان لايغرق فان الكون فى البحر و عدم الغرق يصدقان ولايكذبان و الا يغرق فى البر و سالبتها ترفع العناد فى الكذب فقط كقولنا ليس زيد اما لايكون فى البحر و اما ان يغرق فان عدم ص

ص الكون فى ابحر مع الغرق يكذبان ولايصدقان و منه يعلم ان كل مادة صدق فيها موجبة منع الجمع كذب سالبتها وصدق سالبة منع الخلو و كل مادة يصدق فيها موجبة منع الخلو كذب فيها سالبتها و صدق سالبة منع الجمع وكذا من جانب سالتبيهما و ان كل شيئين صدق بين عينيهما منع الجمع صدق بين نقيضيهما منع الخلو وبالعكس لكن بعد الاتفاق فى الكيف اى الايجاب والسلب اما بعد الاختلاف فيه فالصادق سالبة المتفق فى النوع

اقول من اراد تحقيق المنفصلات الثلاثة موجبتها وسالبتها فليطالع شرح يكروزى المسطوره وهو شرح نافع للمتعلم من الحواشى المتفرقة وفيه انغلاق بالنسبة الى سائر الحواشى المطبوعة كما لايخفى على الذهى الذكى ١٢ عبيد غفرله

عدم المنع فى الخلو بان يجوز الخلو منهما كما فى المثال المسطور اوالمذكور وفى مانعة الخلو عدم المنع فى الجمع بان يجوز الجمع بينهما هذا ايض كما فى المثال المذكور فى الكتاب و ثانيهما ما يجتمع مع المنفصلة الحقيقة فيكون مفاد التقسيم عدم الخلو عن الاقسام و حينئذ معنى فقط فى مانعة الجمع عدم ۶

۶ الحكم يمنع الخلو سواء جاز الخلو اولا و فى مانعة الخلو عدم الحكم بعدم الجمع سواء كان الجمع جائز او لاصرح بهذين المعنيين رؤساء فن المنطق فتدبر ١٢

(١) اما ثلثة كقولنا الكلمة اما اسم او فعل او حرف اواربعة كقولنا للعنصر(ط) اما هواء او نار او ماء او ارض او خمسة كقولنا الكلى اما جنس او نوع او فصل او خاصة او عرض عام او زائد من ذالک ١٢ ح و ع (٢)عدد زائد دوازده (١٢) نصف (٦) و ثلث ۴ و ربع ٣ و سدس ٢ و نصف سدس المجموع ١٢ عدد ناقص هشت نصف ۴ ربع ٢ ثمن ١ المجموع ٧ و عدد مساوی شش نصف ٣ ثلث ٢ سدس ١ المجموع ٦ فافهم

عبيد (ط) العنصر فی اللغة الاصل و انما سميت هذا الاربعة بهذا الاسم لانها اصول المركبات الثلاثة ای الحيوان و النبات و المعدن – ويقال لها باليونانية اسطقس – ويقال لها المواد ايضا ويقال للمركبات منها المواليد الثلاثة لان الحكماء تصور ان الافلاک مدخل و تاثير فی العناصر ولهذا يسمون الافلاک بالاباء العلوية و العناصر بالامهات السفلية فيتولد منها المواليد الثلاثة ١٢

اللام للجنس ١٢ ع

وقد يكون المنفصلات ذات (١) اجزاء

كلمة قد ه للتقليل ١٢ ع

مراد از منفصلات اينجا منفصلات مشابه بحمليات اند و از صاحب اجزاء بودن زائد از دو جزء بودن ١٢

كقولنا هذا العدد اما زائد (٢)

مشيرا الى اى عدد كان لان كل عدد لايخلو من هذه الاقسام الثلثة ١٢ عبيد رح

او ناقص (نه) او مساو (عه)

ليس المراد بهذه الالفاظ المعانی المتضايفة ١٢ ع

(٢) العدد الزائد هو الذی يكون الحاصل من الكسور التسعة الموجودة فيه وهی النصف والثلث والربع والخمس والسدس و السبع والثمن والتسع والعشر زائد على ذالک العدد كاثنی عشر لان الحاصل من كسوره الموجودة فيه ستة عشر وهی زائدة على اثنی عشر فتسمية اثنی عشر بالعدد الزائد تسمية باسم اجزائه لانها الزائده والعدد ناقص هو الذی يكون الحاصل من كسوره اقل من ذالک العدد كالثمانية لان الحاصل من كسوره سبعة اقل من الثمانية فهذه التسمية على منوال ماسبق باسم ص

ص سمية اجزائه والعكس فی التسمية وانكان حقيقة لكن جرت عادة الحساب بذالک و العدد المساوی هوالذی يكون الحاصل من كسوره مساويا لذالک العدد كالستة فان كسوره ايضـ ستة ١٢ (نه) قوله او ناقص آه هو الذی يكون مجموع اجزائه ناقصا عن اصله الثمانية فان اجزائه سبعة ١٢ (عه) كالستة فان نصفها و ثلثها وسدسها ستة يعنی الثلاثة و الاثنين و الواحد ١٢ ح

اعلم ان الشـ ذكر فی مثال العدد الزائد وهو (١٢) الكسر المضاف ای نصف السدس وهو الواحد – ولم يذكر فی مثال العدد الناقص وهو (٨) الكسر المضاف يعنی نصف الربع وهو الواحد و كذا لم يذكر فی مثال العدد المساوی نصف الثلث وهو الواحد و السر فی ذالک ان مصداق الكسرين المضافين فی هذين العددين وهو الواحد قد اعتبر مرة كالثمن فی العدد الناقص لانه واحد و كذا اعتبر الواحد فی العدد المساوی مرة وهو السدس لانه واحد فلايعتبر مرة اخرى بخلاف العدد الزائد لانه ليس فی كسوره الغير المضافة واحد كما ترى فلذا اعتبر نصف سدسه وهو الوحد فافهم ١٢ محمد عبيد الله غفرله المولى .

اللهم اغفرلنا ولوالدينا ولاولادنا ولاخواننا ولاصدقائنا ولجميع المومنين امين

مولوی ثمرگل حنفی

ص حقيقى للجمع بينهما وان لم يتحقق لم يكن بينه و بين الثانى انفصال حقيقى للخلو عنهما و اما الاخيران فيصدقان اذا اريد منع الخلو والجمع بين كل جزئين من اجزائهما كما فى المثالين هذا . والحق ان المراد بالانفصال ان كان انفصال واحدا فلا يتحقق الا بين جزئين وان كان مطلق الانفصال فيتحقق بين

يكروزى وقد يكون المنفصلات ذات الاجزاء ثلثة او اكثر فالثلاثة كقولنا هذا العدد اما زائد او ناقص او مساوى والكلمة اما اسم او فعل او حرف والاكثر كقولنا العنصر اما نار او هواء او ماء او ارض والكلى اما جنس او نوع او فصل او خاصة او عرض عام و مثال المتن ليس معناه ان ينسب عدد الى عدد آخر كما ظن فان الزيادة والنقصان والمساواة لايراد بها معانيها اللغوية بل المراد معانيها الاصطلاحية فان كل عدد يزيد المجتمع فيه من كسورة التسعة عليه يسمى زائدا كاثنى عشر و الناقص ناقصا كالاربعة و المساوى مساويا كالستته هذا فى المنفصلة الحقيقية و اما مانعة الخلو المركب من اكثر من اثنين فكقولنا هذا اما لاشجر او لاحجر او لاحيوان واما مانعة الجمع فكقولنا هذا الشئ اما شجر او حجر او حيوان فانقلت لايتركب شئ من النفصلات من اكثر من جزئين لان الانفصال نسبة واحدة والنسبة الواحدة لايتصور الا بين جزئين ضرورة ان النسبة بين الامور المتكثرة لايكون واحدة قلت المراد من تركيب المنفصلات من اكثر من جزئين تركيبها بحسب الظاهر لايحسب الحقيقة والا فالانفصال الحقيقى فى المثال المذكور على الحقيقة بين ان يكون العدد زائد او لايكون ثم على تقدير ان لايكون زائدا بين كونه ناقصا او مساويا . فان قلت فما وجه ص

ص حكمهم ان الحقيقة لايتركب الا من اكثر من جزئين و مانعة الجمع والخلو يتركبان قلت وجهه ان الحقيقية لو اريد بها الانفصال الحقيقى بين كل جزئين منها فلا تكاد تصدق لان الاول من اجزائها الثالثة مثلا اذا تحقق فان تحقق الثانى ايضاً ارتفع الانفصال الحقيقى بينهما وان لم يتحقق فان تحقق الثالث ح لم يكن بينه و بيه الاول انفصال ص

ع الاجمال ينبغى ان يكتفى بوحدة النسبة كما ذهب اليه بعض المحققين رح لان باختلاف اى من هذه الثمانية تختلف النسبة الحكمية كما لايخفى فتدبر ١٢ محمد عبيد رح

الجزئين او اكثر فى الثلاثة. و لما فرغ عن مبحث القضايا شرع فى احكامها على طريقة الاختصار و الاقتصار على المطلقات على ماهو داب صاحب الكتاب فقال التناقض آه يكروزى

قال بعض المحققين رح شعرا

در تناقض هشت وحدت شرط دان * وحدت موضوع ومحمول ومكان
وحدت شرط اضافة جزء وكل * قوة و فعل است ديگر دان زمان
وفيه انه ان ازيد التفصيل فينبغى ان يذكر وحدة الآلة لصدق قولنا زيد كاتب بالقلم الواسطى وليس بكاتب القلم الفارسى و ان اريد ع

(١) قوله اختلاف آه جنس شامل للاختلاف الواقع بين القضيتين و المفردين و قضية و مفرد و قوله قضيتين يخرج الاختلاف الواقع بين المفردين وقوله باليجاب و السلب يخرج الاختلاف بالاتصال والانفصال و الاختلاف بالكلية والجزئية و قوله بحيث يقتضى يخرج الاختلاف بالايجاب والسلب لكن لابحيث انه يقتضى صدق احدهما كذب الآخر نحو زيد ساكن و زيد ليس بمتحرك لأنهما صادقان وقوله لذاته يخرج الاختلاف بالايجاب

والسلب بحيث يقتضى صدق احدهما كذب الاخرى لكن لا لذاته بل بواسطة نحو زيد انسان و زيد ليس بناطق فان الاختلاف بين هاتين القضينين انما يقتضى ان يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة لان قولنا زيد ليس بناطق فى قوة زيد ليس بانسان اولان قولنا زيد انسان فى قوة زيد ناطق فيكون ذالك بواسطة لا لذاته ١٢ (٢) قوله بالايجاب آه يخرج الاختلاف بالاتصال و الانفصال كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود و قولنا العدد اما زوج ع

اى الثالث ممايجب استحضاره التناقض ١٢ — خرج الاختلاف بين غير القضيتين ١٢

(نه) **التناقض** (ط) وهو (١) **اختلاف القضيتين بالايجاب** (٢)

من باب التفاعل يقتضى تكرر الفعل من الجانبين و ههنا كذالك ١٢ ع — اى الذات — اى الاختلاف ١٢ — اى احدى القضيتين ١٢

والسلب بحيث (٣) **يقتضى لذاته ان يكون احداهما صادقة**

اى بكون احدهما موجبة والاخرى سالبة ١٢ع — اى على الكذب لا على الصدق — اى فى الجمعان — اى فى الواقع ١٢ع

والاخرى كاذبة كقولنا زيد كاتب و زيد ليس

اى فى نفس الامر ١٢ ع — مثل المخصوصتين ١٢ ع

بكاتب ولايتحقق ذالك (٤) **الاختلاف فى لمخصوصتين** (عه)

لعدم التناقض عند اختلاف المحمول لجواز صدق نحو زيد قائم و زيد ليس بكاتب ١٢ — لم توجد هذا القيد فى النسخ الصحيحة وهو الصواب ١٢

ا بعد اتفاقهما فى الموضوع والمحمول والزمان والمكان (عنه)

اذ لا تناقض الا لاتناقض عند اختلاف الموضوع لجواز صدقهما كقولنا زيد كاتب و عمرو ليس بكاتب ١٢

لعدم التناقض عند اختلاف الزمان نحو زيد قائم فى النهار و زيد ليس بقائم ليلا ١٢ ح

والاضافة والقوة والفعل (له) **والجزء** (مه) **والكل والشرط** (لعه)

لعدم التناقض عند اختلاف الاضافة نحو زيد اب لبكر و زيد ليس باب لعمرو ١٢

ع و اما فرد او الكلية والجزئية كقولنا كل انسان حيوان و قولنا بعض الحيوان ليس بانسان فانه لاتناقض لصدقهما او العدول والتحصيل نحو كل (عه) انسان حجر و كل لا انسان لاحجر و غير ذالک من اختلاف القضايا بدون الايجاب والسلب التى لاتوجب التناقض فتدبر ١٢ ح ع .(٣) فخرج الاختلاف بالايجاب و السلب بحيث لايقتضى صدق احدهما كذب الاخرى نحو زيد ساكن و زيد ليس بمتحرك ١٢ مير (٤) و قد جمع هذه الشرائط بعض الشعراء در تناقض هشت وحدت شرط دان * وحدت موضوع ومحمول و مكان وحدت شرط و ضافة جزء وكل * قوة و فعل است ديگر دان زمان

عبدالحق (ط) اقول الالف واللام للعهد اى تناقض القضايا – والقرينة عليه انه ذاكر لاحوال القضايا فلا يرد ان مطلق التناقض ليس بهذا المعنى الاترى انهم قالوا فى تعريف النقيضين مطلقا نقيض كل شئ رفعه – او رفع كل شئ نقيضه فتدبر فى الفرق بين التعريفين ١٢

(عه) اقول القضيتان كاذبتان والمراد نفس المثال مع قطع النظر عن الصدق والكذب– والاولى التمثيل بقوله كل انسان لاحجر و بعض الاحجر انسان ١٢ع

(نه) عبیدرح لما فرغ من تعریف القضیة و اقسامها شرع فی احکامها و ابتدء من بینها بالتناقض وهو مبتدأ و خبره محذوف ای مما یجب اسمحضاره التناقض او خبر مبتدأ محذوف ای هذا باب التناقض ۱۲ .عبیدرح (عه) اقول النسخ القدیمة شاهدة علی ان هذا القید من قلم الناسخین و یدل(ط) علی ذالک ان التناقض فی جمیع القضایا سواء کانت مخصوصة

التناقض ای من جملة احکام القضایا التناقض وهو اختلاف القضیتین یخرج اختلاف المفردین کزید و عمرو و مفرد و قضیة کزید و عمرو قاعد بالایجاب والسلب یخرج اختلاف القضیتین بالحمل والشرط و العدول والتحصیل و غیرها فان نقیض کل شئ سلبه لا عدوله لان الشئ و عددله یرتفعان لعدم الاثبات و لهذا یقال لاتناقض فی المفردات لانها مع اعتبار الحکم لاتکون مفردة وبدونه لایکون سلب الاجیاب بحیث یقتضی لذاته ذالک الاختلاف ان یکون احدیهما صادقة والاخری کاذبة فخرج عنه شیئان ان لایقتضی الاختلاف بالایجاب والسلب ذالک نحو کل انسان حیوان و لاشئ من الحیوان بحجر او یقتضی لکن لا لذاته بل بواسطة صدق احدیهما و کذب الاخری بواسطة مساوات المحمولین المقتضیة لان یکون ایجاب احدهما سلب الاخری کقولنا زید کاتب و زید لیس بکاتب ولا یتحقق ذالک الاختلاف المخصوص الا بعد اتفاقهما ای القضیتین فی الموضوع بخلاف زید قائم و زید لیس بقائم والمحمول بخلاف قولنا زید قائم و زید لیس بکاتب والزمان بخلاف زید قائم ای فی اللیل و زید لیس بقائم ای فی النهار والمکان بخلاف زید قائم ای فی السوق و زید لیس بقائم ای فی المسجد والاضافة بخلاف زید اب لعمرو و زید لیس باب لبکر و القوة والفعل بخلاف الخمر مسکر فی الدن ای بالقوة والخمر لیس بمسکر ای بالفعل و الجزء والکل بخلاف قولنا الزنجی اسود ای بعضه والزنجی لیس باسود ای کله والشرط بخلاف قولنا الجسم مفرق للبصر ای بشرط کونه ابیض والجسم لیس بمفرق للبصر ای بشرط کونه اسود و الصحیح ان المعتبر فی تحقق التناقض و حدة النسبة الحکمیة حتی یرد الایجاب والسلب علی شئ واحد فان وحدتها مستلزمة لتلک الوحدات و بعدم وحدة شئ منها یعدم وحدة النسبة الحکمیة والا فلاحصر فیما ذکره لارتفاع التناقض باختلاف الآلة نحو زید کاتب بالقلم الواسطی و زید لیس بکاتب بقیة بر صـ ۴۷

ے التناقض فی قولنا الزنجی اسود کله و الزنجی لیس باسود ای کله ۱۲ ع (لعه) لعدم التناقض عند اختلاف الشرط نحو کل جسم مفرق للبصر ای بشرط کونه ابیض والجسم لیس بمفرق للبصر ای بشط کونه اسود ۱۲ ح

او محصورة مشروط بهذه الشروط نعم فی المحصورات شرط زائد علی تلک وهو الاختلاف بالکلیة والجزئیة کما سیأتی فتدبر ۱۲ (عنه) عبیدرح لعدم التناقض عند اختلاف المکان نحو زید جالس فی الدار و زید لیس بجالس فی السوق ۱۲ (له) اذ لاتناقض عند اختلاف القوة والفعل نحو الخمر مسکر فی الدن ای بالقوة والخمر لیس بمسکر فی الدن ای بالفعل ۱۲ میر (هه) لعدم التناقض عند اختلافهما نحو الزنجی اسود ای بعضه والزنجی لیس باسود ای کله لعدم سواد اسنانه بل ے

(١) قوله والمحصورتان آه اقول لما كان للتناقض بين المحصورتين شرط آخر سوى ماذكره ولايتحقق التناقض فيهما بدونه اى بدون ذالک الشرط اشار اليه المصرح بقوله والمحصورتان آه ١٢ ح (٢) يعنى اذا كانت القضيتان محصورتين لايتحقق التناقض بينهما الا مع الاتحاد فى الشروط المذكورة و بعد اختلافهما فى الكلية

من المحصورات ١٢

فنقيض الموجبة الكلية انما هى السالبة الجزئية

المخالفة لها فى الكم ١٢

هذه العبارة قد انقلب عن موضعه من صنعة الناسخين اذ موضعه بعد ذكر تناقض المحصورتين و قل من يتنبه لهذه الدقيقة فتدبر ١٢ عبيدرح

موجبة جزئية ١٢

كقولنا كل انسان حيوان و بعض الانسان ليس

كلمة انما للحصر ١٢

بحيوان و نقيض السالبة الكلية انما هى الموجبة الجزئية

كقولنا لاشئ من الانسان بحيوان و بعض الانسان حيوان

والمحصورتان (١) (عه) لايتحقق التناقض بينهما الا بعد (٢)

اختلافهما فى الكلية و الجزئية لان الكلينين (٣) قد تكذبان

كقولنا كل انسان كاتب

اى يكون احدهما كلية و اخرا هما جزئية ١٢

اى بالفعل و كذا فى السالبة لان هاتين القضيتين انما تكذبان اذا قيدتا باالفعل لانه اذا اريد الكتابة بالقوة فالولى صادقة و الثانية كاذبة كما لايخفى ١٢ ع

فالاولى ١٢

ولاشئ من الانسان بكاتب و لجزئيتين قد (٤) تصدقان

كقولنا بعض الانسان كاتب و بعض الانسان ليس بكاتب

اجتماعهما فى مادة مخصوصة كقولنا بعض الانسان حيوان و بعض الانسان ليس بحيوان و التناقض يستدعى عدم الاجتماع فى الواقع صدقا و كذبا ١٢ ح

والجزئية لزوما ١٢ مير (٢) اى بعد اختلاف الجزئية والكلية يعنى تكون احدهما كلية والاخرى جزئية حتى لو كانتا جزئيتين لايكون بينهما تناقض لاحتمال الصدق اى صدقهما ولو كانتا كليتين لايكون التناقض ايضا لاحتمال كذبهما كما سياتى فى الكتاب ١٢ ح ع (٣) هذا دليل لقوله اختلاف المحصورتين فى الكلية والجزئية لافى الكلية وحدها بان تكونا كليتين مختلفتين لان الكليتين قد تكذبان الخ ولافى الجزئية فقط بان تكونا جزئيتين مختلفتين لانهما قد تصدقان آه ١٢ حاشيه مع عبيد (٤) قوله قد تصدقان آه اى فى الواقع فان القضيتين قد تجتمعان فى الواقع و ان استحال

هذا مثال الموجبة الجزئية التى هى نقيض السالبة الكلية ١٢ م

(عه) قوله والمحصورتان آه اقول قد (ط) نبهتک سابقا ان فی عبارة المصـ
رح ههنا تقديمٌ و تاخيرٌ وقع من الناسخين اذ ما سيق من العبارة من قوله
فنقيض الموجبة الكلية آه يجب ايرادها بعد بيان شرط تناقض المحصورات
و دليله لان الموجبة الكلية والسالبة الجزئية و كذا السالبة الكلية

يكروزى اى بالكلم التركى والعلة نحو النجار عامل اى للسطان و غير عامل اى لغيره والمفعول نحو زيد ضارب عمروا و زيد ليس بضارب اى بكرا و المميز نحو عندى عشرون درهما و ليس عندى عشرون اى دينارا الى غير ذالک و بهذا القدر يعرف تناقض المخصوصتين اما فی المحصورات فنقيض الايجاب الكلى السلب الجزئى ضرورة و لهذا قال فنقيض الموجبة الكلية انما هى السالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان الخ و نقيض السالبة الكلية انما هى الموجبة الجزئية كقولنا لا شئ من الانسان بحيوان و بعض الانسان حيوان . لايقال لااتحاد فی الموضوع فيهما لان المراد بالموضوع فيهما فی تلک المسئلة الموضوع فی الذكر وهو متحد . والمحصورتان لايتحقق التناقض فيهما الا بعد تحقق اختلافهما فی الكلية والجزئية لان الكليتين قد تكذبان بان كقولنا كل انسان كاتب ولاشئ من الانسان بكاتب والجزئيتين قد تصدقان كقولنا

بعض الانسان كاتب و بعض الانسان ليس بكاتب . و اعلم ان المهملة فی قولة الجزئية فحكمها حكمها .(ط) والعجب ان العلامة التفتزانی رح مع غرازة علمه او رد فی شرح يكروزى عبارة ايساغوجى على المنوال الموجود فی هذه النسخة الممسوخة و كذا العجب من محشى اساغوجى و شارحيه . لم يتنبهوا على هذا التقديم والتاخير من صنعة الناسخين و لقد صدق قولى وقل من يتنبه لهذا الدقيقة . ولعل الحاسد لهذا العبد الضعيف يقول كيف تنبهت بهذه الدقيقة مع انه لم يتنبه لها الحذاق الماهرين فيقولون ان نسخة الحاضرة صحيحة فاقول لا عزو فی ذالک فان النبى صلى الله عليه وسلم عام الحديبية لما منعه الكفار مكة للدخول عليهم للعمرة و كان معه ص (٥٠٠) من الصحابة رض محرمين كلهم و صالح النبى صلى الله عليه وسلم كفار مكة على الاعتمار فی العام القابل قال لاصحابه المحرمين حلوا احرامكم بحلق الراس او قصره فلم يعمل بقوله احد رجاء ان يحدث الله بعد ذالک امرا و قد رؤو ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يحل نفسه فذهب رسول الله صلى الله عليه وسلم مغتما بعدم ايتمار الناس امره الى خيمة ام سلمة رضى الله تعالى عنها و كانت من امهات المؤمنين مصاحبة له صلى الله عليه وسلم فی هذا السفر فما رئت آثار الغم على وجهه الشريف بسئالته عن سببه فقص عليها القصة فقالت له صلى الله عليه وسلم ان الناس يرونک محرما فلم يقطع رجائهم من دخول مكة فان شئت ان تحلل الناس فاخرج و حل نفسک ولاتامر احدا بالتحليل فسترى صنيعهم فخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فدعا الحلاق فحلق راسه فلمارأوه ص الناس قد حل من الاحرام قطع رجائهم من دخول مكة و ايسوا فكانوا يحلقون فيما بينهم حتى حلوا جميعا فی وقت قليل . فهذه كانت مشورة ام سلمة رض و قد بلغت مرام رسول الله صلى الله عليه وسلم ١٢ عبيد غفرله

والموجبة الجزئية من المحصورات ولايصح تفريع تناقضهما على الشرائط المذكورة لانها متحققة فی الموجبة الكـلية والسـالبة الكـلية و ليـستا بنقيضـين و كـذا فی المـوجبة الجـزئية والـسالبة الجـزئية و ليـستا بنقيضين و قل من ينبه لهذه الدقيقة فافهم ولا تسرع فی الرد والقبول ١٢ محمد عبيد الله ايوبى كندهارى نقشبندى سليمانخيلى رح

(١) قوله العكس آه هو فى اللغة التبديل وفى الاصطلاح يطلق على المعنيين احدهما القضية الحاصلة من التبديل والثانى نفس التبديل ايضـ والظاهر من كلام المصـ رح هو المعنى الثانى كما لايخفى ١٢ حاشية مع زيادة (١) عبيد رح قوله العكس آه فانقيل العكس قضية حاصلة من التبديل

بصيغة المخاطب وهو من صلح للخطاب ١٢ ع

العكس (١) وهو ان تصير الموضوع (٢)

هذا مبتدأ خبره محذوف اى من القوانين التى يجب استحضارها العكس آه او خبر مبتدأ محذوف اى هذا بيان العكس كما مر فى التناقض ١٢ عبيد رح

محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء

اى ان كان الاصل سالبا فالعكس ايضا سالب وان كان الاصل موجبا فالعكس ايضا موجب والاولى ان يقول بقاء الكيف مع الايجاب والسلب ١٢ عبد ح

السلب (٣) والايجاب والصدق والكذب (عه)

انما اعتبر بقاء الصدق لان العكس لازم القضية وصدق الملزوم مع كذب اللازم محال ١٢ مير ح

بحاله والموجبة (٤) (عنه) الكلية لاتنعكس

اى كما كان فى الاصل ١٢ ع

لان العكس لازم من القضية ان يكون ما احتمالا صادقا هـ ١٢ عبد ح

كلية اذ يصدق قولنا كل انسان

نصب على التميز ١٢

حتى يكون عكس الموجبة موجبة كلية ١٢

موجبة كلية صادقة ١٢

حيوان ولا يصدق كل حيوان انسان

فكيف يقال هو ان يصير الخ لان ان يصير آه بتاويل التصيير فكيف يكون العكس القضية الحاصلة بالتبديل قلنا انما قال العكس التبديل اى التصيير لان التبديل سبب لتلك القضية فاطلاقها عليه لعلاقة السببية و انا اقول لاحاجة الى هذا المجاز لانك قد سمعت ان العكس يطلق على معنيين فتدبر ١٢ (١) قوله العكس آه المراد بالعكس ه العكس المستوى لاعكس النقيض وهو ان يجعل نقيض الموضوع محمولا و نقيض المحمول موضوعا مع بقاء الصدق والكيف (ط) هذا عند القدماء وعين الموضوع محمولا و نقيض المحمول موضوعا مع

محافظة الصدق ومخالفة الكيف نحو كل لاحيوان لاانسان فى عكس نقيض قولنا كل انسان حيوان عند المتقدمين و كل لاحيوان ليس بانسان فى عكس نقيض القول المذكور عند المتاخرين ١٢ حاشية مع زيادة عبيد رح (٢) قوله الموضوع آه المراد من الموضوع والمحمول الموضوع والمحمول فى الذكر والعنوان فلايرد ماقيل ان الموضوع ذات الانسان مثلا والمحمول مفهوم الحيوان مثلا وفى العكس لايكون مفهوم الحيوان موضوعا بل ذاته موضوعا و كذا لايكون ذات الانسان محمول بل مفهومه فلم يكن الموضوع محمولا ولا المحمول ــ

ــ موضوعا واذا كان المراد من الموضوع والمحمول ما هو بحسب الذكر فلايرد لان الموضوع فى الذكر لفظ الانسان وهو محمول فى العكس والمحمول فى الذكر لفظ الحيوان وهو موضوع فى العكس ١٢

(٣) قوله مع بقاء السلب آه يعنى ان كانت القضية فى الاصل سالبة يجب ان يكون عكسه ايضاً كذالك وان كانت فى الاصل موجبة يجب ان يكون عكسه ايضاً كذالک يمكن الصدق والكذب ١٢ (٤) قوله والموجبة آه اقول الموجبة الكلية لايلزم ان تنعكس موجبة كلية لان المحمول اذا كان اعم من الموضوع تصدق الموجبة الكلية ولا يصدق عكسها كليا و الا صدق الاخص على جميع افراد الاعم وهو محال ١٢ مير (عه) عبيدرح اقول اتفق المدرسين لهذا الكتاب والمصححين لهذا الكتاب حتى الشيخ عبد القادر وكتب بقلمه زيادة لفظ الكذب من سهو الناسخين لان بقاء الكذب غير لازم كما فى قولنا كل ص

يكروزى و من احكام القضايا العكس وهو ان تصير بتشديد الياء لان العكس يطلق على معنيين على القضية الحاصلة من التبديل المذكور و على نفس التبديل فلو لم يشدد الياء وجد له معنى ثالث وهو الصيرورة اى يجعل الموضوع فى الذكر او مايقوم مقامه من الشرطية وهو المقدم محمولا فى الذكر او مايقوم مقامه من الشرطية وهو التالى موضوعا مع بقاء السلب والايجاب والصدق والكذب اما الاول فان قولنا كل انسان ناطق لايلزمه السلب اصلا و اما الثانى فمعناه ان صدق الاصل يستلزم صدق العكس و ان كذب العكس يستلزم كذب الاصل كما هو شان اللزوم لا ان كذب الاصل كذب العكس كما فهم او نقول معناه ان مجموع التصديق والتكذيب يكون بحاله لان كلا منهما يكون بحاله فكون المجموع بحاله يراد كون التصديق بحاله وطلاقا للفظ على احد محتملاته على التعيين و اذا عرف مفهوم العكس فنقول الموجبة الكلية لاتنعكس كلية لجواز ان يكون المحمول اعم من الموضوع و عدم جواز حمل الاخص على كل افراد الاعم اذ يصدق قولنا كل انسان حيوان و لايصدق كل حيوان انسان

(عنه) عبيدرح قوله الموجبة الكلية لاتنعكس كلية آه اقول العكس لكونه لازما من الوازم القضية يجب ان يكون مطردا اى جاريا فى جميع المواد ولايكون لخصوصية المادة مدخل فيه اذا عرفت هذا فلو قلنا ان عكس الموجبة الكلية موجبة كلية لم يكن مطردا لانه فى صورة كون الموضوع خاصا والمحمولا عاما نحو كل انسان حيوان لم يصدق الكلى اى كل حيوان انسان و انكان فى صورة مساوات الموضوع والمحمول نحو كل انسان ناطق يصدق الكلية نحو كل ناطق انسان و كذا فى صورة يكون الموضوع عاما من المحمول نحو كل حيوان انسان يصدق العكس الكلى ايضاً نحو كل انسان حيوان لان بقاء الكذب غير لازم فى العكس ١٢

ص حيوان انسان فانه كاذب وعكسه بعض الانسان حيوان صادق آه يقول الفقير العجب من هؤلاء حيث لم يطالعوا شرح التفتازانى حيث قال معناه ان صدق الاصل صدق العكس و ان كذب العكس كذب الاصل كما هو شان اللزوم لا ان كذب الاصل كذب العكس كما فهم و هؤلاء المذكورون فهموا ذالک ثم قال او نقول معناه ان مجموع التضديق والتكذيب لا ان كل واحد منهما يكون بحاله فكون المجموع بحاله يراد به كون التصديق بحاله آه فمع هذا كيف تجاسر هؤلاء على الحكم بالسهو فتدبر ١٢

(١) قوله بل آه بدانكه صدق اصل راصدق عكس ضرورى است زيراكه عكس لازم بود هر قضية را اواز صدق ملزوم صدق لازم لازم آيد و از كذب ملزوم كذب لازم لازم نيست زيرا كه گاه لازم عام باشد از ملزوم و از كذب خاص كذب

بل تنعكس (١) جزئية لانا اذا قلنا كل انسان حيوان

اى موجبة جزئية ١٢ — هذا هو المادة التى يكون المحمول فيها اعم من الموضوع ١٢ ع

يصدق قولنا بعض الحيوان انسان فانا نجد

اى فى اصل القضية جمع الموضوع مع المحمول ١٢

الموضوع شيئا موصوفا بالانسان والحيوان

وهو البعض الذى جمع فيه الموضوع فى اصل القضية ١٢ ع

فيكون بعض الحيوان انسانا والموجبة الجزئية

تنعكس جزئية بهذه الحجة ايضا والسالبة

لانه اجتمع الموضوع والمحمول فى بعض الافراد فى اصل القضية ١٢

اى لاحاجة له الى الدليل كما فيما سبق ١٢ ع

الكلية تنعكس كلية وذالك بين بنفسه

كذا اذا فرض صدق قولنا لاشئ من الانسان بناطق ولم كان كاذبا فهى الواقع صدق قولنا لاشئ من الناطق بانسان وذالك لان العكس وكذا التناقض من الاحكام العامة القضايا يعنى لايختص بالصور اى منها فافهم عليه ١٢ ح

فاذا صدق لاشئ من الانسان بحجر

يصدق لاشئ من الحجر بانسان

اللهم اغفرلنا ولوالدينا ولاساتذتنا ولاولادنا ولاخواننا ولجميع المومنين مولوى [illegible] حنفى

عام لازم نمى ايد چنانچه مى گويم لوكان هذا الشئ انسان كان حيوانا لكنه ليس بانسان پس لازم نيست كه حيوان هم نباشد نعم از كذب لازم كذب ملزوم لازم است چنانچه قول ما هر حيوان انسان است كاذب بود و عكس آن بعض انسان حيوان است صادق است. و ازين رو بعضى گفته اند در تعريف عكس مع بقاء صدق بحاله و لفظ كذب را نياورده اند. بدانكه معنى بقاء صدق اين نيست كه هر دو صادق باشد در واقع ~~باشد~~ بلكه باين معنى كه اگر اصل صادق باشد عكس آن هم صادق بود پس تعريف عكس بر عكس قضايا كاذبه هم صادق مى آيد مثل قولنا كل حمار فرس اذ عكسه بعض فرس حمار. و بدانكه قضايا منفصله و اتفاقيات خاصه را اگر چه بقية بر ص ٥١

بقیه از ص ٥٠ عکس هست لکن مفید نبود لهذا گفته اند که انیهارا عکس نافع نیست زیراکه انفصال و اتفاق در عکس معنی جدید فائده نمیدهد مثلا معنی العدد اما زوج او فرد و معنی ان کان الانسان ناطقا فالحمار ناهق در عکس آن مبتدل نمیگردد بلکه همان انفصال یا اتفاق

یکروزی بل تنعکس جزئیة لوجود ملاقات عنوان الموضوع والمحمول فی الجزئی فی الموجبة کلیة کانت او جزئیة و بالملاقات تصدق الجزئیة من الطرفین لانا اذا قلنا کل انسان حیوان فانا نجد الموضوع شیئا موصوفا بالانسان والحیوان فیکون بعض الحیوان انسانا والموجبة الجزئیة تنعکس جزئیة بهذه الحجة کما اشرنا الیه والسالبة الکلیة تنعکس کلیة و ذالک بین بنفسه . و لنزد(عه) بیانا فنقول اذا صدق سلب المحمول عن کل افراد الموضوع صدق سلب الموضوع عن کل افراد المحمول اذ لو ثبت الموضوع لشئ من افراد المحمول حصل الملاقات بین الموضوع والمحمول فی ذالک الفرد وقد مر ان الملاقت تصحح الموجبة الجزئیة من الطرفین و صدق الموجبة الجزئیة من الطرفین ینافی السالبة الکلیة عن احد الطرفین و قد فرضنا صدق السالبة الکلیة فیلزم ص

ص الخلف فانه اذا صدق قولنا لاشئ من الانسان بحجر صدق لاشئ من الحجر بانسان و الا فبعض الحجر انسان و نضمها صغری الی کولنا لاشئ من الانسان بحجر حتی ینتج بعض الحجر لیس بحجر و هذا فاسد

اللهم ارزقنا موت شهادة فی رضائک مولوی امر کل حنفی

است و اما اتفاقیات عامه پس عکس آنها در حقیقت چه روا است ترکیب آن از مقدم محال و تالی صادق پس هنگام عکس کاذب گردد کما نقول لو کان اللاشئ موجودا کان الانسان ناطقا ١٢ ح (عه) ان توهم ان المص رح ادعی البداهة فی ذالک حیث قال و ذالک بین بنفسه فکیف یصح ان یستدل الشارح رح علی ذالک بالدلیل المسطور یجاب لان الدلیل المذکور تنبیه لازالة الخفاء لانه وان کان بدهیا لکنه خفی خصوصا بالنسبة الی اذهان المبتدیین المتعلمین لهذا الکتاب ١٢ عبده الضعیف ابو الفضل الحاج محمد عبیدالله

والسالبة الجزئية لاتنعكس لزوما(۱)(عه) لانه يصدق بعض الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه *

(عه) يقال قد مر ان العكس من لوازم الاصل فلا حاجة الى قيد لزوما بل ينبغى ان يكتفى بقوله لا تنعكس بانا نقول لما كان بعض السوالب الجزئية تتبدل جزئية فلعل المبتدى قبل سماع الدليل ينكر ذالك الحكم (ب)

(ب) فقال المصرح لزوما سدًا لباب التوهم المذكور بان ذالک العكس ليس بلازم فافهم ۱۲ عبيد رح

(۱) قوله لزوما الخ اى لايلزم ان تنعكس جزئية لانه اذا كان الموضوع اعم من المحمول يصدق سلب الاخص عن بعض الافراد الاعم ولايصح سلب الاعم عن بعض افراد الاخص بدون الاعم لكن يصدق العكس فى بعض المواد مثلا يصدق العكس فى قولنا بعض الانسان ليس بحجر وهو بعض الحجر ليس بانسان ولهذا قيد المصرح قوله لاتنعكس بقوله لزوما ۱۲ فائدة. بعض از احکام قضایا عکس نقیض است و آن گردانیدن نقیض جزء اول را ثانی و نقیض ثانی را اول بابقاء صدق و کیف این نزد قدماء است اما نزد متاخرین پس گردانیدن نقیض ثانی را بجائی اول و عین اول را بجائی ثانی بامخالفت اصل و عکس در کیف یعنی ایجاب و سلب و موافقت در صدق پس کل انسان حیوان عکسش لاشئ مما لیس بحیوان بانسان و معتبر اول است نحو ما لیس بحیوان لیس بانسان علی طریق الموجبة المعدولة در عکس کل انسان حیوان وحکم موجبات در عکس نقیض حکم سوالب است در عکس مستوی و بالعکس چنانچه موجبة کلیه باین عکس بنفسها منعکس میگردد و موجبة جزئية اصلا منعکس نشود و عکس سالبه کلیه یا جزئیه سالبه جزئیه می آید . والله اعلم و للتفصيل موضع آخر ۱۲

(۱) قوله لزوما آه اعلم ان ههنا سوال وهو ان المصرح قال فيما سبق ان الموجبة الكلية لاتنعكس كلية ولم يقيده بقوله لزوما مع ان فى صورة مساوات الموضوع والمحمول تنعكس الموجبة الكلية كلية كقولنا كل انسان ناطق و كل ناطق انسان. وقال ه السالبة الجزئية لاتنعكس لزوما مع ان الموجبة الكلية والسالبة الجزئية سيّان فى الانعكاس فى بعض المواد و عدم الانعكاس فى بعضها و اجاب عنه المصحح عبد القادر بان المراد بالعكس ههنا العكس اللغوى فلذا قيده بقوله لزوما و الا فالعكس المنطقى بقيه بر ص ٥٣

بقیه از صـ۵۲
لیس الا لازما آه اقول ارادة العکس اللغوی فی المسائل الاصطلاحیة بعید جدا کیف ولم یوجد من المعنی اللغوی عین ولا اثر فی الکتاب فالوجه ان الموجبات الکلیة المنعکسة لما کانت فی غایة القلة لم یقید

یکروزی : والسالبة الجزئیة لاعکس لها لزوما اذا لو کان لها عکس لزوما لصدق العکس فی کل موضع صدق فیه الاصل و لیس کک . لانه یصدق قولنا بعض الحیوان لیس بانسان ولایصدق عکسه . ای بعض الانسان لیس بحیوان و انما قال لزوما لجواز صدقه احیانا بخصوص المادة نحو بعض الحجر لیس بانسان و بعض الانسان لیس بحجر.

و اعلم انه انما لم یذکر عکس النقیض من جملة احکام القضایا لعدم استعماله فی العلوم و الا نتاجات کما سیجئ ان الانتاج بواسطة عکس نقیض القضیة لایسمی قیاس بخلاف الانتاج بواسطة العکس المستوی لرعایة حدود القضیة و قلنا فاذا کان کک فلِمَ ذکره فی المطولات و طولوا الاحکام تطویلا یکاد تمتنع عن الاحاطة و الضبط قلت لانه له فائدة فی بیان صدق القضیة بواسطة عکس النقیض کذا قولوا مع ان الشیخ کثیراما ینتج بعکس النقیض فی کتب الحکمة کما لایخفی علی متبعیه

ربی ارحم هما کما ربیانی صغیرا
(حنفی)

عکسها بقوله لزوما بل نفی العکس بالمرة و اما السوالب الجزئیة المنعکسه فکثیرة جدًا فلذا لم ینف عکمسها بالمرة بل قیدها بقوله لزوما فتدبر ۱۲ محمد عبید الله (عه) اشاره بدان است که سالبه جزئیه در بعض مواد منعکس میگردد جنانچه بعض الانسان لیس بحجر عکس آن بعض الحجر لیس بانسان و هر دو صادق اند ۱۲ حاشیه

(عه) ذکر المؤلف لینعلق به الجار والمجرور ای قوله من اقوال فلاحاجة الی ذکره لاغناء القول عنه ۱۲ میر مع الزیادة

(۱) قوله القیاس آه المقصد الاعلی من الاصطلاحات المذکورة القیاس لان المقصد الاعلی من المنطق انما هو الایصال الی المجهولات والقیاس موصل الی المجهول التصدیقی الذی هو اشرف المقاصد فیکون هو المقصد الاعلی ۱۲ حاشیه . (۱) قوله القیاس آه فی اللغة المساوات وفی الاصطلاح قول

مؤلف آه فانقیل ای مناسبة بین المعنی اللغوی والاصطلاحی قلنا نتیجة القیاس مساویة للمقدمتین فی الصدق و عدمه فتوجد المناسبة بینهما ۱۲ حاشیه . (۱) قوله القیاس آه و انما سمی القیاس قیاسا لانه یجعل النتیجة المجهولة مساویة للمقدمتین فی المعلومیة یعنی کما کانت المقدمتان معلومتین کذالک تکون النتیجة معلومة فسمی السبب باسم المسبب لان القیاس هو المساوات ۱۲ م و ع

مبتدا ۱۲ — خبر ۱۲ — ای مرکب ۱۲

القیاس (۱) (+) قول مؤلف (عه) من اقوال

انما سمی القیاس قیاسا لانه یحصل به النتیجة مساویة للمقدمتین فی الصدق والقیاس فی اللغة المساوات ۱۲ ج

مافوق الواحد ۱۲ — المراد من الاقوال

متی (عنه) سلمت لزم عنها لذاتها (لعه) قول

وان کانت کاذبة فی الواقع ۱۲ ع — ای لذات الاقوال لکن مع هیئة الاجتماع ۱۲ عبیدرح

ای القیاس ۱۲ — هذه صغری

آخر وهو اما (۲) اقترانی کقولنا کل جسم

هذه کبری ۱۲ — هذه نتیجة ۱۲

مرکب و کل مرکب محدث فکل جسم محدث

(+) عبید. اقول اعلم ان القیاس المساوات قیاس یکون متعلق محمول الصغری فیه موضوعا فی الکبری کالمثال المذکور فی حاشیة (۱) القرینة ثم اعلم ان مدار صحة هذا القیاس وصدق نتیجة علی صدق المقدمة الاجنبیة کما فی المثال المذکور لان کل مساوی للمساوی للشئ مساو لذالک الشئ مقدمة صادقة و اما اذا کانت المقدمة الاجنبیة فالقیاس غیر صحیح - کما یقال الانسان مباین للفرس والفرس مباین الناطق فلا [illegible]

(۱) قوله القیاس آه فانقیل تعریف القیاس غیر جامع لان قولنا زید یطوف باللیل ینتج فهو سارق فیکون قیاسا مع انه لیس بمرکب من اقوال بل قول واحد قلنا تعریف القیاس جامع لان المرکب اعم من ان یکون مرکبا بالقوة او بالفعل و هذا القول ایضاً مرکب بالقوة لان تقدیره زید یطوف باللیل و کل من یطوف باللیل فهو سارق ینتج فزید سارق فالکبری مطویة تدبر ۱۲ ح (۱) قوله القیاس آه فلفظ القول جنس شامل لجمیع الاقوال و قوله من اقوال فصل یخرج القضیة الواحدة المستلزمة لعکسها او عکس نفیضها کقولنا کل انسان حیوان المستلزم لقولنا بعض الحیوان انسان و قوله متی سلمت آه لادخال قیاس کاذبة المقدمات نحو قولنا کل انسان حجر و کل حجر جماد ینتج کل انسان جماد لان الصغری و انکانت کاذبة لکنها متی سلمت لزم عنها و عن قرینتها قول آخر و قوله لذاتها آه احتراز عن القیاس المساواة کقولنا الانسان مساو للناطق والناطق مساو للضاحک فانه مستلزم لقولنا الانسان مساو للضاحک لکن لالذاتها بل بواسطة مقدمة اجنبیة وهو قالنا کل مساوی للمساوی للشئ مساو لذالک الشئ وقوله آخرای مغایر للقولین المذکورین لاخراج مجموع زید کاتب و زید شاعر المستلزم لاحدهما مع انه لیس بقیاس ۱۲ تقریر.

اخری صادقة وکاذبة فلیطلب من المطولات و قد طولنا الکلام فیه لاجل ضرورة فهم هذا المقام ومن الله التوفیق وبه الاعتصام ۱۲ ع

(عنه) اشارة الى ان القياس ليس بلازم له ان يكون مقدماته مسلمة فى نفسها بل يلزم ان تكون بحيث لو سلمت لزم عنها لذاتها قول آخر فيدخل فى تعريف القياس القياس الصادق المقدمات والكاذب المقدمات كقولنا الانسان حجر و كل حجر جماد فكل انسان جماد ١٢ شيخ عفى عنه

يكروزى الباب الرابع باب مقاصد التصديقات وهو باب القياس فشرع فى تعريفه و تقسيمه فقال ى القياس قول هذا جنس يشمل الاقوال مؤلف من اقوال فصل يخرج به القول الواحد كالقضية البسيطة المستلزة لعكسها والمراد بالاقوال مافوق الواحد ضرورة صحة تاليف القياس من المقدمتين . وهذه الارادة صارت كالحقيقة العرفية فى تعاريف فن المنطق كما قالو متى سلمت صفة اقوال اشارة الى كونها مسلمة فى نفس الامر ليس بشرط فى تسميتها قياس ليتنال التعريف القياس الكاذب المقدمات ايض لزم يخرج الاستقراء الغير التام والتمثيل فانهما وان سلمت مقدماتهما لكن لايستلزمان المقصود لكونهما ظنيتين و قوله عنها يخرج المقدمتين المستلزمتين لاحدهما فانهما لايلزم عنهما اذ ليس للاخرى دخل فيها لذاتها اختراز عن مثل قياس المساوات فان استلزامه بواسطة مقدمة غريبة حيث قد يتحقق الاستلزام ص

ص كما فى المساوات و حيث قد لايتحقق الاستلزام فلايتحقق كما فى الثلثية والربعية و ايضا احتراز عن مثل جزء الجوهر يوجب ارتفاعه ارتفاع الجوهر المنتج لقولنا فجزء الجوهر جوهر فانه بواسطة عكس الكبرى اعنى و كل مايوجب ارتفاعه ارتفاع الجوهر فهو جوهر قول آخر وهو النتيجة و معنى آخر ه ان لايكون احدى مقدمتى القياس القياس الاقترانى من الصغرى والكبرى والاستثنائى من الشرطية والوضعية والرفعية و اما ان لايكون جزء من احدى المقدمتين فغير مسلم و انما اشترط الآخرية اذ لو لاها لكان اما تبيانا او مصادرة على المطلوب مشتملة على الدور مهروب عنه . فانقبت القضية المركبة المستلزمة لعكسها و عكس نقيضها يصدق عليها التعريف ولاتسمى قياسا . قلت لانسلم فانها لاتسمى اقوالا بل قول واحد مركبا من اقوال كذا اجابوا وهو اى القياس قسمان لانه اما اقترانى ان لم يكن النتيجة او نقيضها مذكورة فيه بالفعل صورة كقولنا كل جسم مؤلف و كل مؤلف محدث فكل جسم محدث النتيجة وهو كل جسم محدث ليس مذكورا فى هذا القياس لانفسه ولانقيضه بل مذكورة بالقوة بذكر مادتها دون صورتها

(لعه) الضمير راجع الى الاقوال ولو قال لذاته بتذكير الضمير بارجاعه الى القول المؤلف لكان اولى كما فى عبارة السلم و غيره و ذالك ليدل على مدخلية الصورة و التاليف فى الانتاج كما هو الحق لان الانتاج لايكون من مجرد المادة فافهم ١٢ (٢) قوله اقترانى آه وهو فى اللغة منسوب بسوئ اقتر ، بمعنى نزديک شدن وفى الاصطلاح مالايكون النتيجة ولانقيضها مذكورة فيه بالفعل اى بالهيئة الاجتماعية بل مذكورة فيه بالقوة ع ١٢

بانٌ

ع وانما سمى اقترانيا لكون الحدود الثلاثة مقترنة فيه يعنى الاصغر والاوسط والاكبر لانه لايتوسطها حرف الاستثناء ١٢ ملا شيخ مع زيادة عبيد

لانه لايتوسط بينها حرف آه ١٢

تعليق والآن صار ۱۲

(۱) قوله و اما الستثنائى آه هو فى اللغة منسوب بسوئ استثناء و فى الاصطلاح ما يكون النتيجة او نقيضها مذكورة فيه اى فى ذالك القياس بالفعل و انما سمى استثنائى لاشتماله على لكن وهو حرف الاستثناء عند المنطقين لانه كان فى الشرطية تعليقا و الان صار تنجيزا ۱۲ حاشيه

(۲) قوله فالشمس ليست آه تفصيله ان استثناء نقيض التالى ينتج نقيض المقدم لان التالى لازم و انتفاء اللازم يستلزم انتفاء الملزوم بخلاف استثناء نقيض المقدم فانه لاينتج نقيض التالى لجواز ان يكون اللازم اعم و انتفاء الاخص لايستلزم انتفاء الاعم كالانسان الملزوم للماشى بالقوة فان انتفاء الانسان لايستلزم انتفاء الماشى بالقوة

و امّا (۱) استثنائى كقولنا ان كانت الشمس

نحو قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا والمقدمة الاستثنائية مطوية يعنى الفساد منتف فتعدد الالهة ايضا منتف ۱۲

هذه شرطية موضوعة بمنزلة الصغرى فى الاقترانى ۱۲

مؤنث سماعى فلذا انث المسند اليه ۱۲

طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس

(نه) كقولنا كل انسان حيوان و كل حيوان جسم و كل جسم مركب فكل انسان مركب و هذا القياس عند التحليل يرجع الى القياسين كما لايخفى فقوله صاعدا انما هو بالنظر الى ظاهر الصورة ۱۲ عبيدرح

هذه مقدمة استثنائية موضوعة بمنزلة الكبرى فى القياس الاقترانى ۱۲

بموجود فالشمس ليست (۲) بطالعة والمكرر (۳)

اى الاقترانى ۱۲

بين مقدمتى القياس فصاعدا (نه) يسمى

حدا اوسط (عه) و موضوع المطلوب يسمى حدا اصغر (۴)

لانه فى الغالب يكون اخص والاخص اقل افرادا فيكون اصغر ۱۲ ح

لوجوده فى الفرس والبقرو الغنم فاذا قلنا ان كان هذا انسانا فهو ماش بالقوة لكنه ليس بانسان فلاينتج انه ليس بماش بالقوة و اما استثناء عين المقدم فينتج عين التالى لان المقدم ملزوم ووجود الملزوم ملزوم لوجود اللازم بخلاف استثناء عين التالى فانه لاينتج عين المقدم لجواز كون التالى اعم و وجود العام لايستلزم وجود الخاص كقولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه حيوان لاينتج فهو انسان لجواز كونه فرسا او بقرا فافهم و سياتى تفصيل ذالك ۱۲ محمد عبيدالله مع الحاشية الطبوعة. (۳) قوله والمكرر آه اقول ه سوال وهو ان تكرار الحد الاوسط لايستقيم الا فى الشكل الثانى والثالث لكون الحد الاوسط محمولا فى المقدمتين فى الثانى فيراد به الوصف فيهما و موضوعا فيهما فى الثالث فيراد به الذات فيهما فيوجد التكرار فيه و اما فى الشكل الاول فهو محمول فى الصغرى فيراد به الوصف و موضوع فى الكبرى فيراد به الذات فاين التكرار و كذا الشكل الرابع فانه بعكس الاول والجواب عنه المراد (ب)

(ب) المراد التكرار صورة اى بحسب التعبير و العنوان وهو موجود فى الاشكال كلها ۱۲ عبيد اللہ رح

(عه) قوله حدا آه سمی حدا لوقوعه فی نهاية الطرفين و اوسطا لتوسطه بين موضوع المطلوب كالجسم مثلا و بين محموله وهو المحدث مثلا فی قولنا كل جسم مركب و كل مركب محدث فكل جسم محدث ١٢ حاشيه مع زيادة عبيد رح قوله اصغر آه تسمية الشئ باسم المشبه به الذی هو اقل

و اما استثنائی ان كانت النتيجة او نقيضها مذكورة فيه بالفعل كقولنا ان كانت الشمس طالعة فانهار موجود لكن الشمس طالعة فالنهار موجود فانتيجة وهو النهار موجود مذكورة فيه بالفعل ای بصورتها او نقول لكن النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة فنقيض النقيجة ای الشمس طالعة مذكورة فيه بالفعل و لما فرغ عن تعريف القياس و تقسيمه الی القسمين شرع فی تقسيم كل من القسمين و احكامه فالقياس الاقترانی مشتمل علی حدود ثلثة موضوع المطلوب و محموله والمكرر بينهما فی المقدمتين فقال والمكرر بين مقدمتی القياس فصاعدا يسمی حد اوسط لتوسطه بين الطرفين المطلوب كالمؤلف فی المثال المذكور و موضع المطلوب يسمی حدا اصغر لانه فی الغالب اقل افرادا من المحمول فيكون اصغر.

(۴) قوله حدا اصغرا آه و انما سمی حد الان الحد فی اللغة الطرف ولاشک ان الموضوع واقع فی طرف الصغری و انما سمی اصغر لان الاصغر عبارة عن اقل الاجزاء ولاشک ان الموضوع اقل افرادا غالبا لان المبتداء ذات و الخبر وصف وحال من احوالها وهو عام لان الوصف مفسر باسم دال علی ذات مبهمة ماخوذة مع بعض صفاتها و انما قيل غالبا لانه يجوز ان يكون موضوع المطلوب مساويا للمحمول نحو كل انسان ناطق لكن الغالب ان يكون اخص منه نحو الانسان حيوان ١٢ شيخ

اجزاء و ههنا الاصغر اقل افرادا و الاجزاء والافراد متشابهة فی الكثرة والقلة والكل والكلی متشابهتان فی الوحدة وقيل لان الموضوع فی الاغلب اخص من المحمول و الاخص اقل افرادا فيكون اصغر فانقيل لای جهة قال اصغر ولم يقل اقل مع ان القلة يجيئ فی ذی الافراد والصغرية فی ذی الاجزاء قلنا نحن ننزل الافراد بمنزلةالاجزاء و كذا قوله يسمی حدا اكبر فی الاعتراض والجواب ١٢ حاشيه مطبوعه.

الكبرى

(+) واعلم ان معنى القضية والمقدمة فى هذه المباحث واحد الا انه جرت عادة المنطقيين بانهم يسمون القضية الواقعة جزء القياس مقدمة و لايطلقون لفظ القضية وهذا امر اصطلاحى ١٢ عبيد

(١) قوله الصغرى آه وهى فى اللغة ذات موصوفة بوصف الصغارة وفى الاصطلاح عبارة عن المقدمة التى فيها الحد الاصغر و تسميتها بالصغرى لان فيها ذات الاصغر والمقدمة التى فيها الاكبر تسمى الكبرى وهى فى اللغة ذات موصوفة بوصف الكبر وفى الاصطلاح عبارة عن المقدمة التى فيها

الحد الاكبر و انما سميت كبرى لاشتمالها على ذات الاكبر ١٢ الشيخ رح (عنه) قوله اكبر آه من قبيل تشبيه الجزئيات بالافراد فلا يرد ان الاكبر ما يكون اجزائه كثيرة ولا اجزأ ههنا ليكون اكبر ١٢ ح (عه) اقول الشكل فى اللغة هيئت و پیکروها قال عبد القادر ان الشكل فى اللغة هو الهيئة الحاصلة للجسم من احاطة الحد الواحد كالجسم الكروى او الحدود كنصف الكرة او المثلث و غيرهما آه فيدل على عدم علمه باللغة العربية لان المعنى المذكور معنى حكمى خاص كما هو المذكور فى كتب

و محموله يسمى (عنه) حدا اكبر والمقدمة (+) التى

اى محمول المطلوب ١٢ — عبيد رح لان المحمول يكون فى الاغلب اعم والاعم افرادا اكثر فيكون اكبر ١٢

فيها الاصغر تسمى الصغرى (١) والتى فيها الاكبر

لاشتمالها على الاصغر ١٢ — وهو محمول المطلوب ١٢

تسمى الكبرى وهيئة التاليف من الصغرى

هى والصغرى من صيغ النسبة اى ذات الاصغر و ذات الاكبر للاشتمال عليها ١٢ ع — اى اقتران الصغرى بالكبرى يسمى شكلا ١٢ ع

والكبرى تسمى (ط) شكلا (عه) والاشكال اربعة (نه) لان

و المناسبة مع المعنى اللغوى ظاهرة ١٢ — استقرائى قيل عقلى و فيها قيل والحصر

الحد الاوسط ان كان محمولا فى الصغرى و

الذى هو واسطة فى ثبوت الاكبر للاصغر ١٢

موضوعا فى الكبرى فهو (٢) الشكل الاول وان كان

اى الحد الاوسط ١٢ — اى الصغرى والكبرى ١٢

محمولا فيهما فهو الشكل (٣) الثانى وان كان موضوعا

فيهما فهو الشكل (٤) الثالث وان كان موضوعا (٥)

الحكمة وفى الاصطلاح عبارة عن الهيئة التاليفية الحاصلة من انضمام الصغرى مع الكبرى من الحد الاوسط عند الحدين الآخرين ١٢ عبيد مع ح

(عه) قوله شكلا آه و انما سمى شكلا لانه هيئة حاصلة من تاليف الصغرى بالكبرى و انما سمى الشكل الاول اولا لانه اشرف الاشكال لانه بدهى الانتاج ١٢ ح

عبيد رح ط الشكل فى اللغة الهيئة و معناه يكرر فى اصطلاح الحكماء هيئة حاصلة من احاطة الحد الواحد كما فى الكرة و الدائرة او حدين كما فى نصف الكرة و الدائرة او حدود كما فى المثلث والمربع بالمقدار — وفى اصطلاح المنطق هى الهيئة من انضمام الكبرى الى الصغرى ١٢

ه لمخالفته ١٢

عبيد رح (نه) قوله والاشكال اربعة آه اعلم ان تربيع القسمة انما هو مختار المتاخرين واما المتقدمون حتى الشيخ فى الشفاء فقد ثلثوا القسمة و كانهم لم يلتفتوا الى الشكل الرابع واسقطوه عن درجة الاعتبار لبعده عن الطبع جداً و لمّخالفته للشكل الاول الذى هو المعيار جداً ١٢

يكروزى و محموله يسمى حدا اكبر. لانه فى الغالب اكثر افرادا و المقدمة والتى فيها الاصغر تسمى الاصغرى لانها ذات الاصغر وصاحبته و والتى فيها الاكبر تسمى الكبرى لانها ذات الاكبر ومشتملة عليه و هيئة التاليف من الصغرى والكبرى تسمى شكلا. تشبيها لها بالهيئة الجسمية الحاصله من احاطة الحد او الحدود بالمقدار والاشكال اربعة لان الحد الاوسط ان كان محمولا فى الصغرى وموضوعا فى الكبرى فهو الشكل الاول. لانه بدهى الانتاج وارد على قضية الطبعية فان الطبعية على الانتقال من الشئ الى الواسطة التى تقتضى حكمه المطلوب وان كان بالعكس اى موضوعا فى الصفرى و محمولا فى الكبرى فهو الشكل الرابع. كقولنا كل انسان حيوان و كل ناطق انسان انسان فبعض الحيوان ناطق و ان كان موضوعا فيهما آه

(٢) قوله فهو آه و انما سمى الاول لانه مطابق لنظم الطبع لان الطبع يقتضى لان يكون اولا اصغر ثم الاوسط ثم الاكبر ١٢ ح (٣) فهو الكشل الثانى آه و انما سمى الشكل الثانى لانه يشبه الشكل الاول فى اشرف مقدمتيه وهى الصغرى لاشتمالها على موضوع النتيجة ووجه الشبه ان الحد الاوسط محمول فى الصغرى فيهما ١٢ ح (٤) قوله فهو الشكل الثالث آه و انما سمى بالثالث لانه مشابه للشكل الاول فى الكبرى فى كون الحد الاول موضوعا فى الكبرى فيهما والكبرى اخس المقدمتين لاشتمالها على محمول النتيجة نحو كل انسان حيوان و كل انسان ناطق فيرتد الى الاول بعكس الصغرى نحو بعض الحيوان انسان و كل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق ١٢ ح (٥) قوله و ان كان موضوعا آه مثال الشكل الرابع قولنا كل انسان حيوان و كل ناطق انسان (+) يرد بعكس الترتيب الى الاول هكذا كل ناطق انسان و كل انسان حيوان ينتج كل ناطق حيوان و ينعكس بالعكس المستوى الى قولنا بعض الحيوان ناطق وهى النتيجة المطلوبة فتدبر ١٢ حاشيه نور الحكم مع زيادة.

(+) و ايضا يرد الى الشكل الاول بعكس المقدمتين يعنى بعض الحيوان انسان و بعض الانسان ناطق ينتج بعض الحيوان ناطق وهى النتيجة المطلوبة ١٢ عبيد رح

(٢) قوله فهو الشكل الاول آه انما سمى الشكل الاول اولا لوروده على نظم الطبع و بقاء مقدمتيه على ما كانتا عليه يعنى لايحتاج الى عكس و لا ارتداد بخلاف البواقى كما سياتى و لكونه منتجا للمحصورات الاربع دون البواقى و شرط انتاجه ايجاب الصغرى و كلية الكبرى ولظهوره لم يتعرض له المصـ رح و تعرض الى ضروبه المنتجة اشارة الى انه بدهى الانتاج فكانه لايحتاج الى شرط ١٢

(١) عبيد قوله فهو الشكل آه اقول اعلم ان نسخ المتن فى هذا المقام مختلفة و لكل نسخة وجه و جيه فالنسخة الموجودة روعى فيها ترتيب الاشكال فاورد الاول ثم ذكر الثانى ثم الثالث ثم الرابع و ماذكر من النسخة فى شرح يكروزى راعى فيها الاختصار و مزيد البيان اما الاختصار فانه ذكر بعد الاول وان كان العكس فهو الشكل الرابع و هذا هو

فى الصغرى و محمولا فى الكبرى فهو الشكل الرابع(١)

يعنى عكى الشكل الاول ١٢ ع

الذى هو الواقع على الوضع الطبعى ١٢ ع

والثانى يرتد الى الاول بعكس الكبرى (عه) و

و من ارتداد الاشكال الثلثة الى الشكل الاول يفهم عدم كونها بدهية للانتاج ١٢ عبيد رح

لانه مخالف الاول فى الصغرى ١٢ الذى هو ابعد الاشكال ١٢

الثالث يرتد اليه بعكس (نه) الصغرى ولرابع

نحو كل انسان حيوان و بعض الانسان ليس باسود و ينعكس الصغرى الى قولنا بعض الحيوان انسان ينتج بعض الحيوان ليس باسود ١٢ ع

يرتد اليه بعكس الترتيب (عنه) او بعكس(٢) المقدمتين

لانه مخالف للاول فى المقدمتين ١٢

انما احتاج الى مزيد التكلف فى رده الى الاول لكونه ابعد منه ١٢ عبيد

و بديهى الانتاج هو الاول والذى له

الذى يحصل النتيجة منه فى اول الوهلة من دون احتياج الى مزيد تفكر ١٢ ع

عقل سليم و طبع(٣) مستقيم لايحتاج الى

من المشاغل الدنيوية و هذا اليوم نادر ١٢

لا اعوجاج فيه بسبب الميل الى الشهوات ١٢ ع

اى الشكل الاول ١٢

رد(٤) الثانى الى الاول و انما ينتج الثانى

ص بين الطبع والعقل و النفس والروح اعتبارى فالشئ الواحد الذى يعبر عنه كل واحد بانا اذا نظر الى انه يحصل به تعقل الاشياء يسمى عقلا و اذا نظر الى انه ينتقش فيه الاشياء يسمى طبعا و ذهنا و اذا نظر الى انه يوافق الشيطان يسمى نفسا و اذا نظر الى انه يوافق احكام الله تعالى و رسوله عليه السلام يسمى روحا ١٢ حاشيه

الاختصار ثم ذكر الثالث لكونه متصلا بالرابع بلا فصل فلما لم يبق الا الثانى اخر الثانى و ان كان بعد عن الاول لافضاء ضرورة الاختصار الى ذالك و اما مزيد البيان فبقوله والشكل الرابع بعيد عن الطبع جدا ثم ماطوى فى تلك النسخة من حديث رد الشكل الثانى و الثالث و الرابع الى الاول كما هو الموجود فى النسخة الحاضرة وان كان فيه مزيد الاختصار الا ان النسخة الموجودة فيها توضيح ومزيد بيان لايوجد فى نسخة شرح يكروزى فتدبر ١٢ محمد عبيدالله رح (٢) قوله او بالعكس نحو كل انسان حيوان و كل ناطق انسان فتنعكس المقدمتين فتقول بعض الحيوان انسان و بعض الانسان ناطق فبعض الحيوان ناطق ١٢ حاشيه (٣) قوله طبع آه والفرق ص

(٤) قوله الى رد الثانى آه مثل كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر بحيوان فان الحجر مباين للحيوان والحيوان عام من الانسان و مباين العام مباين للخاص ايضا فتحصل النتيجة من غير رد الى الاول مثل لاشئ من الانسان بحجر ١٢ حاشيه

(عه) ع وهو كما مر ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء الصدق والكيف نحو كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر بحيوان و ينعكس الكبرى الى قولنا لاشئ من الحيوان بحجر ينتج لاشئ من الانسان بحجر و قس عليه ١٢ (نـه) نحو كل انسان حيوان و بعض الانسان ليس

يكروزى فيهما فهو الشكل الثالث آه كقولنا كل انسان حيوان و كل انسان ناطق فبعض الحيوان ناطق ة او محمولا فيهما فهو الشكل الثانى كقولنا كل انسان حيوان ولاشئ من الحجر بحيوان فلاشئ من الانسان بحجر و انما كان هذا ثانيا و ماقبله ثالثا لانه يشاركه الاول فى اشرف مقدمتيه وهى الصغرى والثالث يشاركه فى اخسهما وهى الكبرى بخلاف الرابع لانه لاشركة له اصلا مع الاول فهذه هى الاشكال الاربعة المذكورة فى المنطق. والفر ق بينهابحسب الشرف والماهية قدمر و بحسب الانتاج ان الاول ينتج المطالب الاربعة الكليتين الموجبة والسالبة والجزيئتين الموجبة والسالبة والثانى السالبتين لا الموجبتين والثالث والرابع ينتجان الجزئيتين لا الكليتين و بحسب الاشتراط فالاول بحسب الكيف ايجاب الصغرى و بحسب الكم كلية الكبرى والثانى ص

ص بحسب الكيف اختاف مقدمتيه بالايجاب والسلب و بحسب الكم كلية الكبرى والثالث بحسب الكيف ايجاب الصغرى و بحسب الكم كلية احدى المقدمتين والرابع بحسب الكيف والكم ايجاب المقدمتين مع كلية الصغرى او اختلاف مقدمتيه مع كلية احدهما والبرهان فى المطولات . والشكل الرابع منها بعيد من الطبع جدا لمخالفةالاول القريب من الطبع الوارد على النظم الطبعى فى كلتا المقدمتين. والذى له عقل سليم و طبع مستقيم لايحتاج الى ردالثانى الى الاول . لانه لغاية القرب من الاول ينقاد باستقامة الطبع لاستخراج النتيجة من غير طلب رده الى الاول بخلاف الثالث والرابع فانهما بعيدان من الاول بالنسبة اليه ولا شك ان مجموع الاشكال يرتد الى الاول فى الحقيقة بل الى اول الاول بل الى ضرورى من اول الاول كما علم فى المطولات و كذا القياس الاقترانى الاستثنائى.

كتبه مولوى ثمرگل حنفى

باسود وينعكس الصغرى الى قولنا بعض الحيوان انسان ينتج بعض الحيوان ليس باسود ١٢ ع

(عنه) عبيد بان تجعل الصغرى موضع الكبرى و الكبر موضع الصغرى فينتج القياس الحاصل بهذالعكس نتيجة تحصل النتيجة المطلوبة بعكسها و لذا نحتاج بعد تحصيل النتيجة السابقة الى عكسها حتى تحصل النتيجة المطلوبة والنمثل لك مثالا من الشكل الرابع كل انسان حيوان و كل ناطق انسان فبعكس ص

ص الترتيب يرجع الى قولنا كل ناطق انسان و كل انسان حيوان ينتج من الاول كل ناطق حيوان و بعد عكسها يحصل بعض الحيوان ناطق وهو المطلوب ١٢ محمد عبيد الله غفرله البارى

(١) قوله عند آه لانه لو اتفقت المقدمتان فى الايجاب والسلب بان يكون كلتاهما موجبتين او سالبتين يلزم الاختلاف في النتيجة الموجب للعقم وهو عدم الانتاج فيصدق القياس تارة مع ايجاب النتيجة و تارة مع سلبها وهو يدل على ان النتيجة ليست لازمة لذات القياس لاستحالة مخالفة مقتضى الذات فلا

عـــنـد (١) اخـتـلاف مـقـدمـتـيـه بـالايـجـاب والـسـلـب

(عه) لانه لو كان كبراه جزئية يلزم الاختلاف فى النتيجة ١٢ عبيد

والـكـلـيـة (عه) الـكـبـرى والـشـكـل الاول هـو الـذى جـعـل

وكلية الكبرى ١٢

اى الدلائل الموازنة فى مسائل العلوم ١٢ — اى الشكل الاول ١٢ بدون باقى الاشكال لان وضع الكتاب على غاية الاختصار ١٢ ع

(عنه) مـعـيـارا (٢) لـلـعـلـوم فـنـورده هـهـنـا لـيـجـعـل دسـتـورا

وانما عطف الميزان عليه تنبيها على ان الدستور بمعنى الوزير الكبير ليس بمعنى هو ههنا ١٢ — وليس بمراده الى ما يرسمه امور المملكة يرجع فى الكبير الذى هو الوزير ١٢

و مـيـزانـا يـنـتـج مـنـه الـمـطـالـب كـلـهـا و شـرط انـتـاجـه (٣)

اى يجئ ١٢ — اى النتيجة الموجبة والسالبة الكلية والموجبة الجزئية والسالبة الجزئية وهى الضروب المنتجة التى سيجيئ امثلتها ١٢ ع — اى الصغرى هو ههنا مطلقا ١٢

ايـجـاب الـصـغـرى و كـلـيـة الـكـبـرى و ضـروبـه الـمـنـتـجـة (٤)

موجبة كلية كانت او جزئية ١٢ — اى كلية الكبرى موجبة كانت او سالبة ١٢ — اى الصغرى والكبرى ١٢

اربـعـة الـضـرب (٥) الاول كـل جـسـم مـؤلـــف

على ترتيب الاشرف — من الاجزاء الخارجية ١٢

اى الكبرى الكلية — فالاشرف كما لايخفى ١٢ ع — وهو المنتج ١٢

و كـل مـؤلـف مـحـدث فـكـل جـسـم مـحـدث

تكون نتيجة لان النتيجة تكون لازمة لذات القياس اما عند ايجاب المقدمتين كقولنا (٥) كل انسان حيوان و كل ناطق حيوان فالحق فى النتيجة الايجاب وهو كل انسان ناطق ولو بدلنا الكبرى بقولنا كل فرس حيوان فالحق فى نتيجة السلب وهو لاشئ من الانسان بفرس و اما عند سلبهما فكقولنا لاشئ من الانسان بحجر ولاشئ من الفرس بحجر كان الحق فى النتيجة السلب وهو لاشئ من الانسان بفرس ولو بدلنا الكبرى بقولنا لاشئ من الناطق بحجر كان الحق فى الانتيجة الايجاب وهو قولنا كل انسان ناطق و هذا هو الاختلاف الموجب للعقم ١٢ (٢) قوله معيارا آه والمعيار فى اللغة المكيال وفى الاصطلاح الشكل

الاول فكما ان المكيال الحقيقى يعرف به قدر الشئ فكذالك الشكل الاول يعرف به الاشكال الباقية بعد الرد اليه والمراد بالعلوم نتائج الاشكال الباقية ١٢ شيخ ١٢ (٣) قوله انتاجه آه اى شرط انتاج الشكل الاول لانه لو لم يشترط ايجاب بقيه بر ص ٢٣

عبيد فرع (٣) قوله لما كان الشكل مخالفا للاول فى الكبرى فيعكس الكبرى فيقال كل انسان حيوان و بعض الحيوان ناطق ينتج بعض الانسان ناطق فالنتيجة جزئية فغلط الكاتب فى ايراد الموجبة الكلية اى كل انسان ناطق وكذا اخطأ فى ايراد السالبة الكلية يعنى لاشئ من الانسان بفرس بل النتيجة على قانون العكس الكبرى يعنى كل انسان حيوان و بعض الحيوان فرس هى بعض الانسان ليس بفرس كل ذالك لما علم فى المنطق ان النتيجة تابعة للاخس الارزل . ولايتوهم ان النتيجة تدل على ان بعض الانسان فرس لانه لااعتبار للمفهوم المخالف عند الانتاج فتفكر ١٢

بقیه صفحه ٦٢ الصغری و کلیة الکبری یحصل الاختلاف فی النتیجة الموجب للعقم ای عقم الشکل الاول اما الاول فلانه یصدق لاشئ من الانسان بفرس و کل فرس حیوان فالحق الایجاب ای کل انسان حیوان و اذا بدلنا الکبری بقولنا کل فرس صاهل کان الحق السلب ای لاشئ من الانسان بصاهل و اما الثانی فلانه یصدق کل انسان حیوان و بعض الحیوان

یکروزی وانما ینتج الثانی عند اختلاف مقدمتیه بالایجاب والسلب اذ لو اتفقتافیهما لزم الاختلاف الموجب لعدم الانتاج وهو صرق القیاس الوارد علی صورة تارة مع ایجاب النتیجة واخری مع سلبها وهو یدل علی ان النتیجة لیست لازمة لذات القیاس لاستحالة اختلاف مقتضی الذات اما عند ایجاب المقدمتین فکقولنا کل انسان حیوان وکل ناطق او کل فرس حیوان واماعند سلبهما فکقولنا لاشئ من النسان بحجر ولاشئ من الفرس او من الناطق بحجر والشکل الاول هو الذی جعل معیارا للعلوم ای میزاناوالعیار الوزن فنورده ههنا لیجل دستورا ای مرجعا یکتفی به وینتج منه المطالب وضروبه المنتجة اربعة والقیاس یقتضی ستة عشر ضربا حاصلة من ضرب الصغریات المحصورات الاربع فی الکبریات کک غیر ان ایجاب الصغری اسقط ثمانیة حاصلة من ضرب السالبتین الصغرتیین فی الکبریات الاربعة و کلیة الکبری اسقط اربعة اخری حاصلة من ضرب الجزئییتن الکبریتین فی الصغرتیین الموجبتین فبقی اربعة اضرب الضرب الاول موجبتان کلیتان ینتج موجبة کلیة کقولنا کل جسم مؤلف و کل مؤلف محدث فکل جسم محدث

ع الکبریات الاربعة و کلیة الکبری اسقط الاربعة الاخری الحاصلة من ضرب الکبریتین الجزئیتین فی الصغریتین الموجبتین ١٢ شیخ رح (٥) قوله الضرب الاول آه وهو ان یکون المقدمتان موجبتین کلیتین ینتج موجبة کلیة کالمثال المذکور فی الکتاب و هذا الضرب اشرف الضروب المنتجة لان الایجاب اشرف من السلب و الکلیة اشرف من الجزئیة و لذا قدمه علی سائرها ١٢ ح رح و عبید رح (٥) و انما سمی کلواحد من هذه الضروب ضربا لان الضرب فی اللغة النوع وهو احد انواع الشکل الاول ١٢ (عنه) قوله معیارا آه قال السید المحقق علی بن محمد الجرجانی رح فی شرحه لهذا الکتاب مانصه فانقیل هذا الشکل دوری الانتاج فلا یکون ظاهر الانتاج فضلاً عن ان یکون بدهی الانتاج لان النتیجة موقوفة علی کلیة الکبری و کلیة الکبری موقوفة علی النتیجة لان معنی کلیة الکبری ان الاکبر ثابت بجمیع افردا الاوسط او منفی عنه والاصغر من الفراد الاوسط فلا بد ان یعلم ان الاکبر ثابت او مسلوب عنه فهو عین النتیجة فیحصل الدور. قلنا یکمن ان یعلم ان الشئ ثابت للشئ او مسلوب عنه بعنوان و ان لایعلم اذا عبر عنه بعنوان آخر و ههنا کک لان ایجاب الاکبر او ص

فرس فالحق السلب ای لاشئ من الانسان بفرس ولو بدلنا الکبری بقولنا بعض الحیوان ضاحک کان الحق الایجاب ای کل انسان ضاحک ای بالقوة ١٢ قال اقول

(۴) قوله المنتجة آه انما قید بقوله المنتجة لان القیاس یقتضی ان تکون ضروبه ستة عشر ضربا الحاصلة من ضرب الصغریات المحصورات الاربعة فی الکبریات الاربعة کذالک الا ان ایجاب الصغری اسقط الثمانیة الحاصلة من ضرب السالبتین الصغریتین فی ع

ص سلبه عن الاصغر معلوم اذا عبر عنه بعنوان الاوسط و لیس بمعلوم اذا عبر عنه بعنوان الاصغر مثلا ثبوت الحدوث لذات العالم معلوم اذا عبر عنه بالمتغیر و غیر معلوم اذا عبر عنه بعنوان العالم فلادور لتغایر الجهة فافهم.

(١) قوله والثانى اى الضرب الثانى مايكون الصغرى موجبة كلية والكبرى سالبة كلية و النتيجة سالبة كلية لان النتيجة تابعة لاخس الارزل ١٢ ح و ع (٢) اى الضرب الثالث ان تكون الصغرى موجبة جزئية والكبرى موجبة كلية فالنتيجة موجبة جزئية لان النتيجة تابعة لاخس المقدمتين

والثانى (١) كل جسم مؤلف ولاشئ من المؤلف

وهى الكبرى السالبة الكلية ١٢

من الاجزاء التى لاتتجزى عند المتكلمين او من الهيولى والصورة عند الحكماء وذالك فى البسائط واما فى المركب فمن العناصر الاجسام

بقديم فلاشئ من الجسم بقديم والثالث (٢)

وهذه النتيجة المطلوبة ١٢ — اى الضرب الثالث ١٢

ـه كما فى مركبات العالم والبسائط ثلثة عشر كرة تسعة افلاك واربعة عناصر والمركبات هى المواليد الثلثة اى الحيوان والنبات والمعدن ١٢ ع

بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف محدث

وهى الصغرى الموجبة الجزئية ١٢

فبعض الجسم محدث والرابع (نه) بعض الجسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم فبعض

هذه سالبة كلية ١٢

والنتيجة فى هذا الضرب سالبة جزئية اذ يوجد فى هذا الضرب كلا الارزلين وهما السلب والجزئية فالنتيجة فى الجزئية تابعة للصغرى وفى السلب تابعة للكبرى ١٢ ع

الجسم ليس بقديم والقياس الاقترانى اما من حمليتين كمامر واما من متصلتين كقولنا

اى مركب ١٢ — فى بيان ضروب الشكل الاول ١٢

قيد القياس بالاقترانى احتراز عن القياس الاستثنائى فان احكامه و اقسامه عنقريب ١٢ عبد القادر (٥) قوله من متصلتين آه والمراد من المتصلتين اللزوميتان لا الاتفاقيتان كما ذكر فى المطولات ١٢ مير

و مثاله فى الكتاب ١٢ ح (٣) قوله القياس آه اقول لما بين المصرح اقسام القياس الاقترانى الكائنة فى الحملية اراد ان يبين اقسام الاقترانى الكائنة فى الشرطية والمراد منه مالايكون تركيبه من الحمليات المحضة سواء كان تركيبه من الشرطيات المحضة او من الحمليات و الشرطيات و اقسامه خمسة لانه اما مركب من المتصلتين او مركب من المنفصلتين او من حملية و متصلة او من حملية و منفصلة او من متصلة و منفصلة ١٢ مير (٤)

(نه) وهو ان يكون الصغرى موجبة جزئية والكبرى سالبة كلية فالنتيجة تبع كلا الارزلين لان النتيجة تابعة للاخس الارزل فهى سالبة جزئية سلبها ماخوذ من الكبرى و جزئيتها من الصغرى ١٢ ع

وهى كبرى الموجبة جزئية ١٢

(نه) اقول لما لم يبق للضرب الرابع شرفا من شرفى الايجاب فى النتيجة سالبة جزئية اخره من جميع الضروب المنتجة و جعله رابعا ١٢ عبيد عاصى غفرله البارى ذنبه الجلى والخفى سنه ١٤٢٢ هـ ق

الثالث

(٥) حاشية عبيد رح اقول اعلم ان الضرب الاول لما كان مشتملا على الشريفين فى النتجية الايجاب والكلية قدمه و الضرب الثانى مشتملا على شرف بالايجاب فى النتيجة لكن قدم الثانى لان الكلية ولو كانت سالبة اولى و احرى بالاعتبار عندهم من الجزئية ولو كانت

يكروزى الثانى كليتان والكبرى سالبة ينتج سالبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم فلاشئ من الجسم بقديم الثالث موجبتان والصغرى جزئية ينتج موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف و كل مؤلف حادث فبعض الجسم حادث والرابع موجبة جزئية صغرى و سالبة كلية كبرى ينتج سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف ولاشئ من المؤلف بقديم فبعض الجسم ليس بقديم و انما رتب هذا الترتيب باعتبار النتيجة فالضرب الاول ينتج اشرف المحصورات وهى الموجبة الكلية لاشتمالها على شرفين الايجاب والكلية و الثانى ينتج السالبة الكلية وهى اشرف من الموجبة الجزئية لان شرف الكلى من وجوه متعددة لكونه شاملا و مضبوطا و نافعا فى العلوم ازيد من شرف الموجبة الجزئية لان شرافتها من جهة الايجاب فقط و ليس فى التيجة الرابعة شئ من الشرفين فلهذا اخر عن الثالث لاشتماله على شرف الايجاب و ان كان جزئيا . والقياس الاقترانى خمسة اقسام من وجه آخر لانه اما من حمليتين كما مر غير مرة و اما من متصلتين فقط كقولنا آه

موجبة لان قواعد العلوم كليات فافهم ١٢ فائده واعلم انه اتفق المنطقيون من اولهم الى آخرهم على ان نتيجة القياس تابعة فى صفة الايجاب التى هى اشرف من السلب و فى صفة الكلية التى هى اشرف من الجزئية ــص

ــص لاخس المقدمتين و ارزلهما يعنى ان كانت احدى المقدمتى القياس موجبة والاخرى سالبة تكون النتجية سالبة و ان كانت احدى مقدمتى القياس كلية والاخرى جزئية تكون النتيجة جزئية و ان كانت احدى مقدمتى القياس سالبة و الاخرى جزئية فالنتيجة تكسب السلب من السالبة و الجزئية من الجزئية فتكون سالبة جزئية و السر فى ذالک ان مقدمتى القياس لما كانتا جزئى القياس و لكل منهما مدخل فى تحصيل النتيجة فيجب مراعات التوازن بينهما فى تحصيل النتيجة والمقدمة الشرفى يكفيها شرافتها الذاتية فلوكانت النتيجة تابعة لها ايضـ فات التوازن بينهما بالكلية فاتبعو النتيجة للاخس منهما ليحصل التوازن بين القدمتين ففى احدهما الشرف الذاتى و فى الاخس موافقة المطلوب وهو النتيجة لها . و هذا بحسب الجلى من النظر و اما بالنظر الدقيق فيختفى ان شرف النتيجة .من كل الوجوه تابع لشرف كلتا المقدمتين اللتين لهما مدخل فيها من كل الوجوه لان شرف المعلول تابع لشرف العلة فاذا فات الشرف الكلى فى احدى مقدمتين فات شرف المطلوب من كل الوجوه لان عدم جزء من العلة يستلزم عدم المعلول كما هو المعلوم من الحكمة فيفوت الشرف الكلى للمطلوب فكان موافقة المطلوب النتيجة للاخس لازما بالضرورة و لهذا نظائر اخر . حيث قالو ان المركب من المستقّل و غيره غير مستقل لان استقلال الكل معلول لاستقلال جميع اجزائه فاذافات استقلال جزء واحد فات استقلال الكل لعدم علته و كذا قالوا ان حرفية جزء واحد بمعنى احتياجه الى الخارج يستلزم حرفية الكل بمعنى الاحتياج الى ذالک الخارج فتدبر ١٢

محمد عبيد الله وقت الصبح من يوم الثلاثا (١٦) شهر ح ٨ر بالحجة الحرام سنه ١٤٢٢ هجرى قمرى فى كويته فى حجرتى فى الدار اللهم و فقنى لما تحب و ترضى برحمتک يا الله عبيد رح

(١) هذه قضية واحدة والقضية الثانية قوله كلماكان لنهار موجود فالارض مضيئة والتيجة قولنا ان كان الشمس طالعة فالارض مضيئة ١٢ مير (٢) قوله ينتج آه الحد الاوسط المكرر فى هذا القياس قوله النهار موجود فاذا حذف الحد المكرر من هذا القياس بقى ان كانت الشمس طالعة

شرط ١٢ شرطية متصلة ١٢ جزاء ١٢

ان كانت الشمس طالعة النهار (١) موجود

هذه صغرى ١٢ حد اصغر ١٢ حد اوسط ١٢

و كلماكان النهار موجودا (عه) فالارض

مضيئة ينتج ان كانت (٢) الشمس طالعة

شرطية متصلة نتيجة ١٢

فالارض مضيئة و اما من منفصلتين (عنه)

كقولنا كل عدد (٣) اما زوج او فرد

حد اوسط مشارك مع جزئى الكبرى ١٢

و كل زوج فهو امازوج (۴) الزوج او زوج

الفرد ينتج كل عدد فهو اما فرد

او زوج الزوج او زوج الفرد

(٣) قوله كل عدد آه اقول هذا مثال الشكل الاول من الاقترانى الشرطى الانفصالى و الانتاج منه بان يقال ان الواقع من المنفصلة الاولى اما الجزء الغير المشارك فهو الجزء الاول من النتيجة او الجزء المشارك فحينئذ الواقع من المنفصلة الثانية بقيه بر صـ ٢٧

فالارض مضيئة وهى النتيجة ١٢ عبيد (٣) كقولنا كل عدد حد اصغر . اما زوج . حد اوسط مشارك مع الكبرى . او فرد . جزء غير مشارك و كل زوج هذا هو الحد الاوسط المكرر فى الكبرى فى هذا القياس فاذا حذف من البين بقى كل عدد اما فرد و هذا هو الجزء الغير المشارك من الصغرى او زوج الزوج او زوج الفرد . هذه نتيجة التاليف بين الجزء المشارك من الصغرى و جزئى الكبرى ١٢ حواشى

(عنه) اى القياس الاقترانى اما مركب من منفصلتين بان كانتا المقدمتان منفصلتين ١٢ شرح

بقيه از ص ٦٢ اما الجزء المشارک ايضاً فحينئذ يتالف بينهما فيتحقق نيجة التاليف وهى الجزء الثالى من النتيجة او الجزء الغير المشارک فهو الجزء الثالث من النيتجة و اما سائر تفاصيل اشكال هذه الاقسية ففى شرح السيد (ط) الجرجانى رح على هذا الكتاب فراجعه ١٢ محمد عبيدالله الايوبى الكندهارى

ي كروزى انكانت الشمس طالعة فانهار موجود و كلما كان النهار موجود فالارض مضيئةان كانت الشمس طالعة الارض مضيئة لان ملزوم ينتج الملزوم ملزوم و اما من منفصلتين فقط كقولنا كل عدد اما زوج او فرد و كل زوج فهو اما زوج الزوج او زوج الفرد لانه اما ان ينقسم الى ما ينقسم الى المتساويين او لا ينتج كل عدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد لان الصادق من المنفصلة الاولى ان كانت الفردية فهى احد اقسام النتيجة و ان كانت الزوجية وهى منحصرة فى قسمين كان الصدق احد قسميها المذكورين فى النتيجة ايضاً فيصدق النتيجة فيصدق النتيجة منفصلة من قولنا كل عدد الخ. عبيد رح ط اقول وجه الحوالة الى كتاب السيد رح شرح ايساغوجى ان بيان نتيجة التاليف فى صحات و هذ البياض الضيق لايسعها . و ايضا فهم نتيجة التاليف فى كل الاضرب لايسعة فهم المبتدى القارى لهذ الكتاب و لايطيق المدرس افهامه فيقع الاضطراب العظيم للمتعلم و يقع بين المتعلم و بين المعلم كيف ذالک و هكذا . وربما يخبر كيف ذالک و هكذا ذالک الى غضب المعلم ووجع رأسه و اذى المتعلم و يأسه فلذالک ترکت التفصيل فى ذالک . عبيد عاصى

ﷺ انقسامه الى المتساويين الى الواحد ولايقبل التنصيف الا مرة واحدة فالاثنان داخل فى زوج الفرد كما لايخفى مثاله الستة فانها اذا نصفت صارت ثلاثة ولاتقبل مرة اخرى تنصيفه الى الواحد بل ينقسم الى الواحد والاثنين و هما ليسا بمتساويين ١٢ حاشيه مطبوعه (عنه) عبيد اقول نتيجة هذا القياس الاقترانى الانفصالى بعد معرفة الحدود الثلاثة اى الاصغر والاوسط والاكبر سهلة فهماً و بعض المصححين قد اوقعوا المبتديين فى بحر نتيجه التأليف و اشاروا و لم يبينوا الحال لاظهار الفضل و الكمال فعليک بمطالعة شرح السيد الجرجانى رح من هذ المقام ١٢

(۴) قوله زوج الزوج آه اقول زوج الزوج هو مايصح انقسامه الى متساويين مرة بعد اخرى كاالاربع فانه ينقسم اولا الى الاثنين و ثانيا الى الواحد وزوج الفرد ما لايصح انقسامه الى المتساويين مرة بعد اخرى كالستة فانه ينقسم اولا الى الثلاثة والثلاثة لاينقسم ثانيا الى المتساويين لانه اذا قسم الثلاثة يكون احد قسميهما اثنين والآخر واحد وقيل زوج الزوج هو الذى ينتهى انقسامه الى المتساويين الى الواحد و يقبل التقسيم اكثر من مرة واحدة فلايصدق زوج الزوج على الاثنين كالثمانية فانها ينتهى انقسامها الى المتساويين الى الواحد و زوج الفرد هو الذى لاينتهى ﷺ

(١) اى و اما ان يتركب القياس الاقترانى من مقدمة حملية و مقدمة متصلة سواء كانت الحملية والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا آه ١٢ مير رح (٢) النتيجة فى هذا الشكل لان الحد الاوسط المكرر هو الحيوان فاذا حذف من

اى يتركب ١٢ — الشئ ١٢

و امـا (١) مـن حـمـلـيـة و مـتـصـلـة كـقـولـنـا كـلـمـا كـان هـذا

فهذه القضية متصلة لانه حكم فيها باللزوم الحيوان على تقدير صدق الانسان ١٢ ع

انسان فهو حيوان و كل حيوان فهو جسم ينتج (٢) كلما كـان هـذا انسانا فـهـو جسم و اما (عه) من حملية و منفصلة كقولنا كل عدد (٣) اما زوج او فرد و كل زوج (٤) فهو منقسم بمتساويين ينتج (٥) كل عدد فهو اما فرد و اما منقسم بمتساويين و اما من (٢) متصلة و منفصلة كقولنا كلما كان هذا انسـانا فـهـو حيوان و كل حيوان فهو امّا

هذه المقدمة شرطية متصلة ١٢ — هذه المقدمة شرطية منفصلة ١٢

(٥) و نتيجة هذا القياس منفصلة لان الحد الاوسط فيه الزوج و اذا حذف من البين بقى كل عدد اما فرد او منقسم بمتساويين ١٢ حاشيه (٢) اى القياس الاقترانى المذكور اما ان يتركب من مقدمتين مقدمة متصلة و مقدمة منفصلة سواء كانت المتصلة صغرى و المنفصلة كبرى او بالعكس ١٢ مير (٢) اى القسم الخامس من القياس الاقترانى الشرطى هو مايتركب من متصلة و منفصلة و القريب الى الطبع من هذ القسم ان يكون المتصلة صغرى و المنفصلة (ب)

البين بقى كلما كان انسانا فهو جسم ١٢ حاشيه (٣) فهذه قضية منفصلة لانه حكم فيها بالعناد بين الزوج و الفرد و هى صغرى فى هذا القياس ١٢ حاشيه (٤) عبيد رح هذه المقدمة حملية وقعت كبرى فى القياس و هو الشكل الاول و الزوج هو الحد الاوسط المكرر فعبارة الكتاب هكذا كل عدد اما فرد او زوج و كل زوج و قد وقع الغلط فى جميع النسخ ١٢ (٥) اى ينتج من هذا القياس الذى هو مركب من هاتين المقدمتين اللتين اولهما منفصلة و الاخرى حملية كقولنا كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين ١٢ مير رح

(عه) اى القياس الاقترانى المذكور اما ان يتركب من حملية و منفصلة سواء كانت الحملية صغرى و المنفصلة كبرى او بالعكس ١٢ حاشية

(ب) كبرى و اعلم ان الحد الاوسط المكرر فى هذا المثال هو الحيوان فاذا حذف من البين بقى كلما كان هذا انسانا فهو اما ابيض او اسود ١٢ عبيد رح و حاشيه

قال بعضهم ولنعم ما قال

بقدر الكدّ تكتسب المعالى * و من طلب العلى سهر الليالى
تروم العزّ ثم تنام ليلا * يغوص البحر من طلب اللالى

و قال باب مدينة العلم

رضينا قسمة الجبار فينا * لنا علمٌ و للجهال مالٌ
فان المال يفنى عنقريب * و انّ العلم يبقى لا يزال

و قيل وصح ما قيل

لو كان نور العلم يدرك بالمُنى * ما كان يبقى فى البرية جاهلا
فاجهد ولا تكسل ولا تک غافلا * فندامة العقبى لمن تتكاسلى

العلم صيد و كتابته قيد.

الحسد مقسوم بين العباد فتسعة اعشاره للعلماء

لا يكون محسود الاقران الا من يفوق الاقران

قال الامام حجة الاسلام الغزالى رح لا ثقة بعلم من لم يتعلم المنطق.

نظر يه درويش درحق دوستان

دل که رنجد از کسی خود سند کردن مشکل است

شيشه بشكسته را پيوند كردن مشكل است

محمد عبيد الله كندهارى رح

ص منفصلة كقونا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان و كل حيوان فهو اما اسود او ابيض.

يكروزى و اما من حميلة و متصلة نحو كلما كان هذا انسانا فهو حيوان و كل حيوان فهو جسم ينتج كلما كان هذا انسانا فهو جسم لان الصادق من الاولى ان كان المقدم فيصدق عليه محمول الحملية لان الصادق على اللازم صادق على الملزوم قطعا و اما من حملية و منفصلة كقولنا كل عدد اما زوج او اما فرد و كل زوج فهو منقسم بمتساويين ينتج كل عدد فهو اما فرد او منقسم بمتساويين لان الزوج مساو للمنقسم بمتساويين و نقيض احد المتساويين معاند للآخر و اما من متصلة و ص

(١) واما القياس آه لما فرغ المصـرح عن بيان القياس الاقترانى شرع فى بيان القياس الاستثنائى فنقول القياس الاستثنائى انما يتركب من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى وضعية اى وضع احد جزئيها اى اثباته او رفعيته اى نفيه حتى يستلزم وضع الآخر او هذا يخالف الاصطلاح المشهور كما مر منا ١٢ ع

ابـيـض او اسـود ينـتـج كـلـمـا كـان هــذا نسانًا

بعد اسقاط الحد الاوسط وهو الحيوان ١٢

فـهـو اما ابـيـض او اسود و امّا القياس (١) الاستثنائى

قد جرت (+) العادة بانهم يسمون الشرطية مقدمة موضوعة وبما بعد لكن مقدمة استثنائية ١٢ عبد

فـالشـرطـيـة الـمـوضـوعـة فـيـه ان كـانـت مـتـصـلـة

موصوف ١٢ — صفت ١٢

اى اثبات عين المقدم ١٢ — لان وجود الملزوم يستلزم وجود اللازم ١٢ ع — اى اثباته ١٢

فـاسـتـثـنـاء (٢) عـيـن الـمـقـدم يـنـتـج عـيـن الـتـالـى

كـقـولـنـا ان كـان هـذا انـسـانـا فـهـو حـيـوان لـكـنـه

لان الانسان ملزوم والحيوان لازم و وجود الملزوم يستلزم وجود اللازم ١٢ — ع — هذا استثناء عين المقدم فينتج عين التالى وهو قوله فيكون حيوان ١٢

انـسـان فـيـكـون حـيـوانـا واسـتـثـنـاء نـقـيـض (عه) الـتـالـى

(عه) لان انتفاء اللازم وهو الحيوان مستلزم لانتفاء الملزوم وهو الانسان ١٢

يـنـتـج نـقـيـض الـمـقـدم كـقـولـنـا ان كـان هـذا انـسـانـا

رفعـه سـواء كـانـت متصلة او منفصلة ١٢ مير ايساغوجى قولـه فـى هـذه الحاشية وضيعة اى وضعت لاثبات احد جزئى الشرطية فانك اذا قلت ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فانه مركب من مقدمتين احدهما شرطية وهى قولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والاخرى وضعية وهى قولنا لكن الشمس طالعة وضعت لاثبات احد جزئيها لينتج اثبات الجزء الاخر وهى قولها النهار موجود قوله او رفعية اى رفع احد الجزئين وهى قولنا لكن النهار ليس بموجود لينتج رفع الجزء الاخر اعنى فالشمس ليست

(+) اقول ان ما ذكرت هو اصطلاح القدماء وما ذكره السيد رح كما فى حاشية (١) فهو المشهور فى المتاخرين وفى الزمان الحاضر فلا يتوهم المخالفة ١٢ منه

طالعة ١٢ ح ع (٢) فى المتصلة اربع احتمالات وضع المقدم ووضع التالى ورفع المقدم و رفع التالى فوضع المقدم ينتج وضع التالى ووضع التالى لاينتج لجواز كون التالى اعم و ثبوت العام لايستلزم ثبوت الخاص نحو قولنا ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنه حيوان لاينتج فهو انسان و رفع التالى ينتج رفع المقدم لان انتفاء (ب)

(ب) اللازم يستلزم انتفاء الملزو ورفع المقدم لاينتج شيئا كما فى الصورة المذكورة فانه بقيه بر ص ٧١

بقیه از ص ٧٠ اذا قیل لکنه لیس بانسان فانه لایستلزم انه لیس بحیوان لان انتفاء الخاص لایوجب انتفاء العام و فی مانعة الجمع ایضًا اربع احتمالات وضع کل و رفع کل فوضع کل ینتج رفع الاخر لامتناع الجمع ورفع کل لاینتج وضع الاخر لجواز رفعهما و فی مانعة الخلو ایضًا اربع احتمالاتٍ وضع کل و رفع کل فرفع کل ینتج

یکروزی ابیض او اسود ینتج کلما کان هذا انسانا فهو اما ابیض او اسود لان انقسام کلما یصدق علیه اللازم مستلزم لانقسام الملزوم فهذه هی الاقسام الخمسة للاقترانی واستیفاء البحث فی تحقیق انتاجها الی المطولات . اما القیاس الاستثنائی فلایخلو شرطیته من ان یکون متصلة او منفصلة حقیقیة او مانعة الجمع او مانعة الخلو فالمتصلة ینتج بوضع المقدم وضع التالی و برفع التالی رفع المقدم اثنان والحقیقة ینتج برفع کل من الجزئین وضع الاخر و بوضعه رفع الاخر اربعة و مانعة الجمع بوضع کل رفع الاخر فقط اثنان ومانعة الخلو برفع کل وضع الاخر فقط اثنان فصارت مجموع المنتجات عشرة والعقیمة ستة اثنان فی المتصلة و اثنان فی مانعة الجمع و اثنان فی مانعة الخلو هذا هو ص

ص الکلام الکلی و الی بعض هذا اشار بقوله واما القیاس الاستثنائی فالشرطیة الموضوعة فیه ان کانت متصلة فاستثناء عین المقدم ینتج عین التالی کقونا ان کان هذا اناسنا فهو حیوان لکنه انسان فهو حیوان. لان وجود الملزوم ملزوم لوجود اللازم واستثناء نقیض التالی ینتج نقیض المقدم لان عدم اللازم ملزوم عدم الملزوم ولاینتج استثناء عین التالی و الاستثناء نقیض المقدم شیئا فالاستثنا اعم من الوضع و سمی استثناء العین و من الرفع و سمی استثناء النقیض فانقلت هذا صحیح اذا کانت الملازمة عامة اما اذا کانت مساویة فاستثناء عین الکل ینتج عین الآخر و استثناء نقیض کل ینبج نقیض الآخر کما قال فی الفصول ان الحکم قطعی فی الصور الاربع قلت المساویان فی الحقیقة متلازمان وکل حکمین من الاربعة لملازمة بین المتلازمتین الاتری ان استلزام وجود اللازم وجود الملزوم فیها یسمی من حیث انه لازم بل من حیث انه ملزوم و کذا استلزام عدم الملزوم عدم اللازم من حیث ان الملزوم لازم .

قوله فاستثناء آه یعنی اگر از مقدم استثناء کنی عین تالی نتیجه دهد و اگر از رفع تالی استثناء کنی رفع مقدم نتیجه بر اید ولاعکس یعنی وضع تالی وضع مقدم نتیجه ندهد و نه رفع مقدم رفع تالی زیراکه انفکاک لازم از ملزوم ممتنع و هم چنین باوجود ملزوم وجود لازم واجب اما جائز است و جود لازم بدون ملزوم بجهت بودن لازم عام تراعام تر از ملزوم و تالی لازم است و مقدم ملزوم و تالی گاهی عام از مقدم بودپس وجود عام بدون خاص جائز است . والله اعلم بالصواب و الیه المرجع المآب ١٢ ح

وضع الاخر لامتناع الخلو و وضع کل لاینتج رفع الاخر لجواز الجمع وفی المنفصلة الحقیقیة ایضًا اربع احتمالات وضع کل ورفع کل فوضع کل ینتج رفع الاخر لامتناع الجمع و رفع کل ینتج وضع الاخر لامتنا الخلو وفاضروب المنتجة عشرة اثنان فی المتصلة و اثنان فی مانعة الجمع و اثنان فی مانعة الخلو و اربعة فی الحقیقیة و تلک عشرة کاملة و بعض المصححین اکتفوا بالستة ولم ینظر الی المنفصلة الحقیقیة فتدبر ١٢ عبیدرح

(١) قوله البرهان الخ اقول من اصطلاحات المنطق المذكورة البرهان والبرهان فى اللغة الغلبة وفى الاصطلاح عبارة عما ذكر فى المتن لمناسبة ان صاحب البرهان يغلب الخصم ١٢ نور الحكم . (١) قوله البرهان الخ اعلم ان من ابواب المنطق الصناعات الخمس فالمنطقي كما يبحث من الصورة يبحث عن

المادة فلما تم التلويح الى مباحث الصورة اشاره الى مباحث المادة ايضـ فقال من جملة الصناعات الخمس البرهان وهو قياس الخ ١٢ حاشيه (١) قوله البرهان درين فصل بيان مواد قياسها است و آن يا يقينيات است يا غير يقينيات است و يقين اعتقاديست جازم مطابق واقع ثابت پس از قيد اول خارج شد گمان و از ثانى جهل مركب(ط) و از سوم اعتقاد شيخ و پير چه از تشكيك مشكك دور ميشود و اين پنج قسمهائ قياس راكه از روئ ماده شده است صناعات خمسة نامند ١٢ مير رح

فهو حيوان لكنه (له) ليس بحيوان فلا يكون انسانا

وان كانت منفصلة حقيقية فاستثناء احد

وهى ماتكون مانعة الجمع والخلو ١٢

الجزئين ينتج (نه) نقيض الآخر و استثناء نقيض

والايلزم اجتماع النقيضين ١٢

احدهما ينتج عين الآخر و على هذا مانعة (عنه)

لامتناع الخلو منهما كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردا لكنه ليس بزوج ينتج انه فرد لامتناع الخلو منهما ١٢ ح

الجمع و مانعة (لعه) الخلو *

فصل البرهان (١) وهو قول مؤلف من

هو من اقوى انواع الاقسية و عليه يعول فى العقائد الدينية ١٢ ع

اى مركب ١٢

مقدمات يقينية لانتاج يقيني

(له) قوله لكنه ليس آه رفع تالى را باستثناء آورد كه لازم است و مستلزم رفع ملزوم شده كه مقدم است ١٢ ح (نه) قوله ينتج آه لامتناع الجمع بينهما كقولنا اما ان يكون هذا العدد زوجا او فردًا لكنه زوج ينتج انه ليس بفرد وهو نقيض الاخر و كذا اذا قيل انه فرد ينتج انه ليس بزوج ١٢ حاشيه

(عنه) قوله مانعة الجمع آه اى قضية مانعة الجمع بقيه بر صـ ٧٣

(ط) بعض الشعراء بين معنى الجهل المركب هكذا —

آن كس كه نداند و بداند كه بداند + در جهل مركب ابد الدهر بماند + و درمعنى بسيط گفته اند

+ آن كس كه نداند و بداند + او اسپ خود از گنبد فيروزه جهاند * عبيد

بقيه لز صـ ٧٢ فيها و ان جاز الخلو كقولناهذا الشئ اما ان يكون شجرا او حجر لكنه شجر ينتج انه ليس بحجر ولايجوز استثناء نقيض عين الاخر لجواز الخلو بان يكون الشئ ولايكون شجرا او حجرا كالانسان و غيره ١٢ ح (لعه) قوله مانعة الخلو آه اى قضية مانعة الخلو فيها وان جاز الجمع بان يقال زيد

اما ان يكون فى البحر او لا يغرق ينتج هذا باستثناء نقيض احد الجزئين بان قلنا لكنه ليس فى البحر فينتج انه لايغرق واذا استثنت نقيض الاخر بان قلت لكنه يغرق ينتج انه فى البحر ١٢ ميرايساغوجى

يكروزى وان كانت منفصلة حقيقة فاستثناء عين احد الجزئين ينتج نقيض الاخر لان وجود احد المعاندين صدقا يستلزم عدم الآخر فى الحقيقية و مانعة الجمع و استثناء نقيض احدهما ينتج عين الاخر لان عدم احد المعاندين كذبا يستلزم وجود الاخر فى الحقيقية و مانعة الخلو. وعلى هذا مانعة الجمع و مانعة الخلو . و اللفظ ساكت عن التفصيل والاصل ماذكرنا و عليه التعويل والامثلة غير خافية

و من ابواب المنطق ابواب الصناعات الخمس لان المنطقى كما يبحث عن الصورة فلما تم التلويح الى مباحث الصورة اشار الى مباحث المادة فقال فصل البرهان اى من جملة الصناعات الخمس البرهان وهو قياس مولف من مقدمات يقينية لانتاج يقين اعم من ان تكون ضرورية او مكتسبة فالقياس جنس يتناول الاقسية الخمسة والمؤلف ذكره ليتعلق به قوله من مقدمات يقيقنية وهو يخرج الخطابة والجدل و غيرهما و قوله لانتاج يقينى غاية ذكره ليشمل التعريف على العلل الاربع فالمؤلف اشارة الى الصورة بالمطابقة و الى الفاعل بالالتزام وهو القوة العاقلة و المقدمات مادة و انتاج يقينى غاية واليقينيات اقسام ستة لان الحكم بها من العقل اما بلااستعانة الحس او معها ان كان

اللّهم اغفرلنا ولوالدينا ولاساتذتنا ولاولادنا ولاخواننا ولجميع المسلمين امين

(١) قوله واليقينيات آه اقول اليقينيات ستة وانما انحصرت فيها لان العقل اما ان لايحتاج فى الحكم الى شئ غير تصور الطرفين او يحتاج الى شئ لايتغيب عن الذهن او يدل على احتياجه الى شئ ينضم الى العقل ان ينضم الى المحكوم فقط او الى كليهما معا فالاول اوليات والثاني النظريات والثالث

(١) واليقينيات (عه) اقسام ستة احدها اوليات

هو اعلى درجات العلوم كما لايخفى ١٢

وهي التي يحكم العقل فيها بمجرد تصور الطرفين ١٢ ح

كقولنا الواحد نصف الاثنين و الكل اعظم

لان الكل مركب من الاجزاء فهو اعظم من جزئه ١٢

فيه ان الاوليات لايحتاج الى شئ سوى تصور الطرفين فكيف الاستدلال على هذه القضية بقوله لان آه فتفكر ١٢ ع

من الجزء ومشاهدات نحو الشمس مشرقة و

وهى التى لايحكم العقل فيها بمجرد تصور الطرفين بل يحتاج الى المشاهدة بالحس كالحكم بان الشمس مشرقة والنار محرقة ١٢ ميررح

النار محرقة و مجربات كقولنا السقمونيا مسهل

الاول مثال لما يحتاج الى حس البصر والثانى مثال لما يحتاج الى حس اللمس ١٢ع

للصفراء و حدسيات كقولنا نور القمر

اى بعض از يقينيات حدسيات است ١٢

فليس له نور ذاتى والا لما تغير نوره باوضاعه من الشمس كالكواكب الاخر ١٢ ع

مستفاد من نور الشمس و متواترات كقولنا

بدلالة ازدياد نوره و نقصانه بالقرب والبعد الى اشمس ١٢ ع

اى بعض از يقينيات متواترات است ١٢

محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم

(٣) قوله متواترات آه تعيين عدد تواتر در متواترات هيچ نيست و اين سه اخير حجت بر غير نيست زيرا كه جائز است كه نه حاصل شود اورا حدس و تجربه و تواتر . تنبيه حد اوسط اگر باشد علت نسبت اكبر بسوئ اصغر در نفس الامر پس برهان لمى باشد و الا انى هذا متعفن بقيه صـ ٧٥

المشاهدات والرابع الحدسيات والخامس ان كان من شانه ان يحصل بالارهاص فهو التواترات او تكرار العمل فهو المجرابات ١٢ شرح سلم العلوم (٢) قوله حدسيات آه قطب الدين الرازى رح نوشته اند كه حدسيات آن بود كه در آن حاجت تكرار مشاهره نباشد و ميرسيد شريف در شرح مواقف رقم ساخته كه مشاهده در حدسيات اصلا واجب نيست پس نفى تكرار عبث است بلكه در حدسيات ظهور مبادى مرتبه است در ذهن دفعة واحدة پس مطلوب حاصل گردد در ذهن ١٢

بقيه از ص ٧٤ للاخلاط و كل متعفن الاخلاط فهو محموم فهذا محموم برهان لمى است و
نحو هذا محموم وكل محموم متعفن الاخلاط فهذا متعفن الاخلاط برهان انى است ١٢
(عه) تفصيل حاشية (١) التى استصعب على بعض الطلبة فطلب منى حلمها و تفصيلها
فاستمع - اقول اليقينيات ستة وانما انحصرت فيها لان العقل اما ان لايحتاج فى الحكم فيها
الى شئ غير تصور الطرفين او يحتاج الى شئ لايتغيب عن الذهن او يحتاج

يكروزى واليقينيات اقسام ستة لان الحكم بها من العقل اما باستعانة الحس او معها فان كان الاول فان لم يتوقف على وسط حاضر فى الذهن فهى اوليات وان يتوقف فهى قضايا قياساتها معها و الثانى اما ان لايتوقف اليقين بعد الاحساس على شئ او يتوقف والاول المحسوسات والاحساس ان كان لحس ظاهر فهو المشاهدات و ان كان للحس الباطن فهو الوجدانيات و ان توقف فالحس اما حس المستمع وهو المتواترات فانها تتوقف على حكم العقل بامتناع تواطوء المخبرين على الكذب او غيره فان توقف على تكرار المشاهدة فالمجربات وان توقف على الحس فحدسيات و هذا اوجه الضبط لا الحصر العقلى و الى تعقلى والى تعداد فيها اشار بقوله احدها اوليات وهى قضايا تصورطرفيها كاف فى الجزم باللزوم كقولنا الواحد نصف الاثنين والكل اعظم من الجزء. فالحكمان لايتوقفان الا على تصور الطرفين فمن زعم ان الجزء قد يكون اعظم من الكل كما فى داء الفيل فهو لم يتصور معنى الكل والجز ومشاهدات و تسمى محسوسات ايضاً كقولنا الشمس مشرقة فى المدرك بالبصر ص

ص والنار محرقة فى المحسوس باللمس والمجربات كقونا السقمونيا مسهل للصفراء اذ لو لم يكن مسهلا لما وقع الاسهال عقيب شربها دائما او اكثر فيتوقف اليقين فيها على تكرار المشاهدة و حدسيات و هى مقدمات يحصل اليقين فيها بسنوح اى بحصول المبادى والمطالب للذهن دفعة وهو المعنى بالحدس ولا حركة فيه بخلاف الفكر لانه تدريجى لا دفعى و لهذا قد يكون اختلاف الناس فيه بالسرعة والبطوء و اما فى الحدس فليس الا بالقلة والكثرة لانه دفعى كقولنا نور القمر مستفاد من نور الشمس بواسطة مشاهدات تشكلاته المختلفة قربا و بعدا من الشمس. و متواترات وهى القضايا التى يحكم العقل بها لانها نقلها جماعة يستحيل العقل تواطؤهم على الكذب و مصداقه حصول اليقين كقولنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

الى شئ ينضم الى العقل (ط) او يحتاج الى شئ ينضم الى المحكوم فقط (+) او الى كليهما اى العقل والمحكوم معا فالاول الاوليات والثانى الفطريات والثالث المشاهدات و تسمى محسوسات ايضا والرابع الحدسيات و تسمى القضايا قياساتها معها . والخامس ان كان من شانه ان يحصل بعدم جواز العقل التواطوع على الكذب فهى المتوات و ان احتاج الى تكرار العمل فهى المجربات كقولنا السقمونيا آه لانه لايحصل اليقين بذالك بمرة بل يحتاج الى تكرار شرب السقمونيا كما لايخفى انتهى الحاشية . يقول الفقير ص

ص سامحه القدير كيف يسهل حل هذا الحاشية على بعض مدرسى ايساغوجى و ارجو
من بلغ من سعى هذا لعاصى فى تصحيح هذه الحاشية من شروح السلم ان يدعو لى
بدعاء المغفرة من رب العزة جل سلطانه ١٢ ع (ط) كقولنا الشمس مشرقة والنار
محرقة فانه يحتاج الى انضمام حس البصر او حس اللمس الى العقل ١٢

ع (+) نحو نور القمر مستفاد من نور الشمس فان المحكوم فيه يحتا ج الى تغيير نور القمر من اوضاعه مع
الشمس فالمحكوم وهو مستفاد آه يحتاج الى ملاحظة التغيير المذكور ١٢ عبيد

(عه) پس هر گاه گفتی اربعة منقسم بود بدو عدد برابر باهمدیگر و عدديكه این قسم باشد زوج بود نتيجه آن همين برآيد كه اربعة زوج است ۱۲ (۱) الجدل حجة منتجة على سبيل الشهرة ولابد فيه من ان

ادعى النبوة واظهر المعجزات (عه) على يده

اقول دعوى نبوته صلى عليه وسلم متواتر حتى يعلم بها الكفار ايضاً ۱۲ع

وقضايا قياساتها معها كقولنا الاربعة (عه) زوج

يعنى القياس الحاكم بصحتها مع تلك المقدمات يدركه الغبى من الناس ايضاً ۱۲ع

بسبب وسط حاضر فى الذهن وهو

المراد كما سيقول المصرح هو الانقسام بمتساويين ۱۲ ع

الانقسام بمتساويين

والمراد بالقول و المؤلف مما ذكر مراراً ۱۲ع

والجدل (۱) وهو قول مؤلف من مقدمات

مشهورة (له) والخطابة وهو قول مؤلف من

اى البعض من الاصطلاحات المنطقية المذكورة الخطابة ۱۲

مقدمات مقبولة من شخص معتقد فيه

من الاولياء و الصالحين ۱۲ ع

منقسم میشود و مرکب ازین همه نام نهاده میشود برهان و همچنان غیر یقینیات نیز شش قسم بود از انست مشهورات چنانچه ذکر یافت و مسلمات و آن قضايا بود كه نزد هر دو خصم مسلم بود ثبوت آن نحو الامر الموجوب در قول او تعالى صلوا عليه بنا بر دفع قول خصم كه درود واجب نيست و ازانست مقبولات نحو كرامة الاولياء حق اما معجزات انبياء عليهم السلام پس در متواترات. بقية بر ص ۷۷

يكون مراده مشهورة او مسلمة عند الخصم سواء كانت صادقة او كاذبة قيل الجدل فى اللغة پايمال كردن وفى الاصطلاح قياس مركب من المقدمات المشهورة او غير المشهورة المسلمة عند الخصم ۱۲ حاشيه قوله من مقدمات آه بدانكه براى هر قوم مشهورات است و باين حد مير سد كه شبيه باوليات گردند و نيز بايد دانست كه يقينيات بشش نوع

عبيدرح (عه) يقول العاصى غفرله البارى ان افراد معجزات نبينا صلى الله عليه وسلم كثيرة جدا منقولة فى كتاب البخاري ومسلم وغيرهما من كتب الصحاح الستة وغيرها منقولة باسانيد صحيحتلايحوم حولهاشك ولاشائبة لكن افرادها مروية بطريق الاحاديث الافراد ومع ذالك فالقدر المشترك بينها يعنى الظهار نفس المعجزة متواتر اخبربها الوف من الرواة بحيث يستحيل العقل اتفاقهم على الكذب لاعمدا ولا اتفاقا وهذا هو معنى التواتر كما فى كتب اصول الحديث ۱۲

بقیه از ص ٧٢ داخل اند – و در شرح مطالع در قسم مقبولات که غیر یقینیات است شمرده اند و این هر کس را در تعجب انداخته و تجریبیات و حدسیات و متواترات که تحد یقین رسیده اند یقینیات اند فقط ١٢ حاشیه. (له) کما یقال لطائف اللیل سارق و قد یحسب هذه المقدمة من الوهمیات ١٢

یکروزی ادعی النبوة و اظهر المعجزات علی یده فانه کنقل النائیة والامم الماضیة . و قضایا قیاساتها معها کقولنا الاربعة زوج بسبب وسط حاضر فی الذهن وهو الانقسام بمتساویین فان الذهن یرتب فی الحال ان الاربعة منقسمة بمتساویین و کلما کان کک فهو زوج فالاربعة زوج والثانی من الصناعات الخمس الجدل وهو قیاس جنس مؤلف من مقدمات مشهورة فصل و یختلف الشهرة باختلاف الازمان و الامکنة و الاقوام و غیرها والخطابة قیاس مؤلف من مقدمات مقبولة من شخص معتقد فیه کالنبی علیه السلام والولی رح

(۱) عبد رح و آنرا مخیلات می نامند که اذعان نکند بدان نفس لکن متأثر شود پس خوش گردد یا رنجیده شود وقت خواندن آن ازینجهت و اعظان اسلام را در موعظتهائ خود غالبا این چنین مقدمات استعمال می

نمایند تا مردم متأثر شوند ۱۲

او مظنونة (نه) والشعر وهو قياس مؤلف من

ليس المراد بالظن ه المعنى المتعارف الذى هو قسم من التصديق بل ما يشمل الوهم ايضاً ۱۲

المقدمات (۱) تنبسط منها النفس او تنقبض

ولو كانت كاذبة كان يقال الخمر ياقوتية سيالة والعسل مرّ مهوع ۱۲ ع

والمغالطة وهو قياس مؤلف من مقدمات

کسی را درغلط انداختن فهو بمعنى المجرد و يمكن ايقاع الغلط من الجانبين ۱۲ ع

شبيهة (۲) بالحق او المشهورة او مقدمات (عه) وهمية

كاذبة والعمدة (۳) هى البرهان لاغير

ولكن هذا آخر لارسالة فقط تمام شد ٭

(۲) كقولنا لصورة الفرس المنقوشة على الجدار هذا فرس وكل فرس حيوان فهذا حيوان وهذا القياس يشبه الحق لكنه غلط فى الحقيقة ۱۲ ح

نحو كل حائط ينتشر منه التراب فهو ينهدم ۱۲

(عه) نحو قولنا زيد يطوف بالليل وكل من يطوف بالليل فهو سارق فزيد سارق ۱۲ حاشيه کاتب...... مولوی ثمرگل (حنفی)

(۳) قوله والعمدة آه لانه مركب من مقدمات يقينية لانتاج يقين والاصل فى القضايا هى اليقينية فالقياس المركب منها هو الاصل ۱۲ حاشيه

(نه) اى معتقد فيها اعتقادا راجحا (ط)

عبدح رط اقول هذا ليس بلازم كما قلنا الا ان يقال انما المعنى ههنا ما قال من ارادة المعنى المتعارف لئلا يتداخل بعض افراد هذا القسم ببعض افراد المغالطة لكن التداخل ليس بقبيح فالحكم هذا القسم والمغالطة عموم وخصوص من وجه ۱۲

اختتام شرح یکروزی بر متن ایساغوجی

او مظنونة یعتقد فیها اعتقادا راجحا نحو کل حائط ینتشر منه التراب ینهدم و الشعر قیاس مؤلف من مقدمات ینبسط منها النفس نحو الخمر یاقوتیة سیالة او ینقبض نحو العسل مرّ مهوعة والمغالطة قیاس مؤلف من مقدمات کاذبة شبیهة بالحق ولاتکون حقا و تسمی سفسطة او شبیهة بمقدمات مشهورة و تسمی مشاغبة او من مقدمات وهمیة کاذبة کما یقال ان وراء العالم فضاء لایتناهی و هذه ایضاً ان قوبل بها الحکیم تسمی سفسطة وان قوبل بها الجدلی تسمی مشاغبة . والعمدة ای المعتمد علیه هو البرهان لاغیر لان تحصیل للعقائد الحقة و تزییل العقائد الباطلة لیس الا به ولیکن هذا آخر الرسالة فی المنطق ختمنا الله تعالی بالعقائد الحقة و زوال العقائد الباطلة و حشرنا فی محشر الشهداء والصلحاء و بوءنا فی اعلی علیین مع النبیین والمرسلین و صلی الله علی سیدنا محمد وآله و اصحابه اجمعین آمین

یقول الفقیر الی رحمة الله القدیر محمد عبیدالله المکنی بابی الفضل الایوبی الکندهاری النقشبندی السلیمانخیلی انی قد بذلت الجهد فی تصحیح هذا المتن و حواشیه حسب الطاقة بالتماس عصبة من الطلبة المشتغلین بقرائة الکتب المتداولة لدی و اعرضت فی کثیر من المواجع من الاغلاط الواقعة لبعض المصححین المعاصرین لهذالعبد الضعیف لئلا یثیر غضبهم بمقتضی النفس الامارة فان غایة سعیهم کان ایراد الکلمات البلیغة و الالفاظ النادرة المسروقة لیوقع المبتدی فی ورطة الحیرة و یشهد له لانه هو العلامة و لیس هذا الاثناء العاجل و ماله من اجر و مثوبة فی الاجل . و یحتمل ان یکون الغرض ترویج تجارته للکتب الدرسیة بزعم ان هذا الکتاب قد صححه فلان الفاضل . ع . وللناس فیما یعشقون مذاهب . واما العبد الضعیف فلو لا اصرار المستفدین الجم الغفیر علی هذا التصحیح لم التفت الیه جزما . و کان اختتام هذا التصحیح بخامسة من الشهر المبارک رمضان سنه ۱۲۰۷ هـ و کان ابتدائه من عشرین لشهر شهر شعبان . والحمد لله اولاً وآخر او الصلوة والسلام علی نبیه سرمدا :-

الهی یاالهی یاالهی ٭ ندارم جز امیدت تکیه گاهی
زکن موجود کردی جمله عالم ٭ مرا از ذنب خود کن عذر خواهی

خبرتیا

په مخکنی نسخه کې چې کومې غلطی وې هغه ټولې په دې جدید نسخه کې اصلاح شوي دي.

ددې یوه نمونه په (۳۷) صفحه کې د عبیدرح په حاشیه کې له یقول الفقیر څخه تر آخره پورې د(معلول)پر ځای د(معمول) لفظ لیکلی ؤ.

له دې سره ،سره کومې نورې غلطی چه په خوانی نسخه کې وې هغه په مکمل طور اصلاح شوي دي.

****

مکتبہ حنفیہ